

Voorstellingsschema van een programma 22-26 Infosessie en Q&A

27 november 2020



AGENDA

1. Proces totstandkoming
2. Tijdslijn introductie en beoordeling van de programma's 22-26
3. Algemene opmerkingen en aandachtspunten
4. Inhoud van het voorstellingsschema
5. Vraag en antwoord



1. PROCES TOTSTANDKOMING

Met DGD:

- Oprichting van een ad hoc-subcomité (vanuit NGSOC) met vertegenwoordigers van de DGD en de federaties:
 - Besprekingen over de **structuur** van het voorstellingsschema
 - Besprekingen over de **inhoud van en definities**
- Vergaderingen van januari t.e.m. oktober 2020.
- Wat betreft de budgettabellen: intern proces bij DGD, federaties niet betrokken

Federaties:

- Oprichting van een task-force (vanuit Platform M&E) die op regelmatige basis werd geraadpleegd voor feedback
- Raapleging van de werkgroep financiën (ACODEV) en het platform financiën (ngo-federatie).

2. TIJDSLIJN INTRODUCTIE EN BEOORDELING VAN DE PROGRAMMA'S 22-26

1 augustus 2021	Indiening van de programma's
15 december 2021	Voorlopig advies van DGD
31 december 2021	Reactie van de ANGS
15 januari 2022	Definitief advies van DGD aan de minister
15 februari 2022	Beslissing van de minister

Beoordeling van de programma's:

- Beoordelingsfiche nog niet aangepast

2. TIJDSLIJN INTRODUCTIE EN BEOORDELING VAN DE PROGRAMMA'S 22-26

Ter herinnering:

- Twee soorten programma's:
 - **Individuele** programma's
 - **Gemeenschappelijke** programma's
- Twee manieren van indiening:
 - Rechtstreeks aan **DGD**
 - > 2M€ gemiddeld/jaar (in de partnerlanden en België) of > 0,750M€ gemiddeld/jaar(in België)
 - Via de **federaties** (gegroepeerde aanvraag)
 - < 2M€ gemiddeld/jaar (in de partnerlanden) of < 0,750M€ gemiddeld/jaar (in België)

3. ALGEMENE OPMERKINGEN EN AANDACHTPUNTEN

- **Digitale indiening** van de programma's via een Portal, ontwikkeld door DGD:
 - Portal ontwikkeld voor de introductie van de programma's alsook voor de rapportage
 - In ontwikkeling door DGD
 - Federaties betrokken via het subcomité IATI.
 - Informatie over het gebruik van de Portal volgt
 - Compatibel met IATI
 - Indien niet tijdig beschikbaar (30/05/2020)- indienen via Extranet in Word of PDF

3. ALGEMENE OPMERKINGEN EN AANDACHTPUNTEN

- Hoeveelheid in te dienen informatie bepaald door het **aantal karakters**, spaties inbegrepen.
- **Talen** :
 - **Deel I (Algemeen)** = Frans of Nederlands.
 - **Deel II** (Voorstelling van het programma per outcome) **en Deel III** (bijlagen) = Frans, Nederlands, Engels of Spaans, naargelang de taal die het meest relevant is voor de outcome
 - Let op: Is deel II opgesteld in het Nederlands of Spaans, dan moet de **samenvatting** van de outcome worden opgemaakt in het Frans of Engels.
 - *ES en ENG-versies nog te valideren, nadien beschikbaar voor alle ANG*

3. ALGEMENE OPMERKINGEN EN AANDACHTPUNTEN

➤ **Aantal outcomes**

- Geen beperking
- MAAR DGD raadt sterk aan om :
 - ➔ Het aantal outcomes redelijk te houden
 - ➔ Per land maximaal één outcome voor te stellen (behalve voor thematische outcomes) indien het onderscheid op details berust - tenzij de strategiebeschrijving en de veranderingstheorie meerdere outcomes rechtvaardigen
 - ➔ Mogelijkheid om meerdere outcomes samen te voegen of net te onderscheiden eventueel bespreken tijdens de beoordeling.
 - ➔ Geldt ook voor gemeenschappelijke programma's

3. ALGEMENE OPMERKINGEN EN AANDACHTPUNTEN

➤ Budgettabellen

- Budgettabellen moeten nog worden goedgekeurd door de Inspectie van Financiën.
- Info van DGD:
 - De tabellen die momenteel in het format zijn opgenomen, komen overeen met de informatie die in het portal moet worden ingevoerd (de technische optie van een import op basis van Excel/CSV-bestanden wordt overwogen).
 - Eventuele aanvullende elementen die uiteindelijk worden gevraagd, kunnen in de vorm van een bijlage worden geleverd.

4. INHOUD VAN HET SCHEMA

I. Algemeen	A. Administratieve informatie
	B. Samenvatting van het programma
	C. Budget van het programma
	D. Subsidie en plan van cofinanciering
II. Voorstelling van het programma per outcome	A. Contacten
	B. Identificatie van de outcome
	C. Beschrijving van de outcome, de resultaten en de strategie
	D. Budget van de outcome
	E. Lijst van de partnerschappen voor de outcome
	F. Lijst van de samenwerkingsverbanden voor de outcome
	G. Presentatie van de outcome
III. Bijlagen	

4. INHOUD VAN HET SCHEMA: DEEL I - ALGEMEEN

(Frans of Nederlands)

A. Administratieve informatie

B. Samenvatting van het programma

1. Algemene beschrijving = samenvatting (toegankelijk voor het grote publiek)
2. Globaal overzicht van de outcomes

C. Budget van het programma

1. T1 – Samenvatting budget
2. T2 – Samengenomen beheerskosten
3. T3 – Administratiekosten
4. T5 – Budget gemeenschappelijke programma
5. Toelichting van de coördinatiekosten (gemeenschappelijke programma's)

4. INHOUD VAN HET SCHEMA: DEEL I - ALGEMEEN

Herinnering aan een aantal regels betreffende het budget:

- Directe kosten = operationele kosten + beheerskosten
- Operationele kosten - **per outcome**
 - Rubrieken: : (1) investeringskosten, (2) werkingskosten en (3) personeelskosten
 - Partners
 - Samenwerkingen
 - Lokale bureaus
 - Hoofdzetels ACNG
 - Minstens 75% van de operationele kosten van het programma binnen GSK's (AR 2016 – art. 18, §2)
- Beheerskosten – **par programme**
 - Max 10% des coûts directs (AR 2016 – art. 29)
 - Personnel (zetel, lokaal, expats)
 - Evaluatie & audit: min. 1% , max. 10%
 - Andere kosten
- Structuurkosten: max 7% van de directe kosten

4. INHOUD VAN HET SCHEMA: DEEL I - ALGEMEEN

D. Subsidie en plan van cofinanciering van het programma

1. Berekening van de subsidie
2. Eigen inbreng – Financieringsbronnen
3. Eigen inbreng – Valorisaties (max. 25%)
4. Eigen inbreng – Bijkomende opbrengsten
5. Eventuele financiële uitzonderingen aangevraagd

Point d'attention:

- Deze gegevens ivm eigen inbreng zijn **indicatief**
- Niet van toepassing op IA's

4. INHOUD VAN HET SCHEMA: DEEL I - ALGEMEEN

Herinnering aan enkele regels met betrekking tot de eigen inbreng :

Max 80% subsidies - Min 20% eigen inbreng (nvt voor IA's)

- Oorsprong eigen inbreng (KB 2016 – art. 30):
 - De eigen inbreng moet uit legale bronnen komen.
 - De eigen inbreng kan bestaan uit verschillende private (schenkingen, legaten, fondsenwerving) en/of publieke (subsidies) bronnen, met uitzondering van subsidies ten laste van de Belgische samenwerkingsbegroting.
 - De fondsen kunnen alleen afkomstig zijn van OESO-lidstaten of internationale instellingen (Wereldbank, Verenigde Naties).
 - Maximaal 25% van de eigen bijdrage kan afkomstig zijn van valorisaties
 - Voor outcomes buiten GSK: eigen bijdrage enkel van particuliere bronnen.

4. INHOUD VAN HET SCHEMA:

DEEL II – VOORSTELLING PER OUTCOME

A. Contacten

B. Identificatie van de outcome

1. Algemeen
 - **1 GSK** per outcome (of buiten GSK)
2. Geografische locatie van de interventiezone
 - **1 land** per outcome, of indien binnen **thematisch GSK regionaal**
 - GPS-coördinaten **OF** o.b.v. standaardlijst DAC
3. Samenvatting van de outcome (in ENG of FR – publiek)

4. INHOUD VAN HET SCHEMA: DEEL II – VOORSTELLING PER OUTCOME

4. *Gevoelige en vertrouwelijke informatie*


Vertrouwelijk van het veld:	Systematisch
Vrij tekstveld – 4000 tekens inclusief spaties (= 1 bladzijde)	
<p>Het voorstellingsschema van de programma's maakt het mogelijk om het al dan niet vertrouwelijke karakter van een reeks specifieke velden vast te stellen.:</p> <ul style="list-style-type: none">II.A.1: De identificatie van een contactpersoon in België.II.A.2: De identificatie van een contactpersoon op het terrein.II.B.2: De geografische locatie van de interventiezone.II.B.7: De motivering van de positionering ten opzichte van één of meerdere strategische doelstellingen van de DGD.II.B.8: De motivering van de positionering ten opzichte van één of meerdere doelstellingen en prioritaire thema's van de Belgische ontwikkelingssamenwerking.II.C.3: De typologie van de activiteiten.II.C.4: De identificatie van de doelgroepen en de begunstigden.II.E: De identificatie van één of meerdere partners.II.F: De identificatie van één of meerdere samenwerkingsverband(en). <p>Het is ook mogelijk aan te geven dat één of meerdere bijlagen vertrouwelijk moeten blijven. Telkens als informatie als vertrouwelijk wordt aangeduid, moeten de redenen ter verantwoording van die keuze worden toegelicht.</p>	

4. INHOUD VAN HET SCHEMA: DEEL II - VOORSTELLING PER OUTCOME

5. Classificatie: SDG's

Kader:

- In dit hoofdstuk dient men de outcome uitdrukkelijk aan de voornaamste Duurzame-ontwikkelingsdoelstelling (SDG) te koppelen waaraan de outcome wil bijdragen.
- Het belangrijkste Target in verband met deze SDG moet geïdentificeerd worden waaraan de outcome moet bijdragen.
- Afhankelijk van de interacties en onderlinge afhankelijkheden (Interlinks) met de eerste geïdentificeerde SDG, is het mogelijk om extra SDG's en een Target voor elk van hen te identificeren
- Tot slot wordt verwacht dat de keuze voor het koppelen van het resultaat aan deze SDG's en Target(s) wordt toegelicht in de Theory of Change (Theory of Change - (ToC - Cfr. Hoofdstuk II, Deel C, Punt 5). Dit om inzicht te krijgen in de gedachtegang achter die keuze.

Type	Icoon	Code SDG	Naam SDG	Code Target	Beschrijving Target
VoornaamsteSDG (verplicht)		Lijst	Lijst	Lijst	Lijst
Bijkomende SDG (optioneel)		Lijst	Lijst	Lijst	Lijst
Bijkomende SDG (optioneel)		Lijst	Lijst	Lijst	Lijst
Bijkomende SDG (optioneel)		Lijst	Lijst	Lijst	Lijst

- Indien 2 hoofd-SDG's: 1 kiezen
- I.k.v. Interlinkages: secundaire SDG's hier opgeven



ENSURE INCLUSIVE AND EQUITABLE QUALITY EDUCATION AND PROMOTE LIFELONG LEARNING OPPORTUNITIES FOR ALL



Target

4.1

By 2030, ensure that all girls and boys complete free, equitable and quality primary and secondary education leading to relevant and effective learning outcomes

4. INHOUD VAN HET SCHEMA: DEEL II – VOORSTELLING PER OUTCOME

6. Classificatie: Markers en Tags

Markers	
Kader: de richtlijnen van de OESO-DAC die het gebruik van de markers uitleggen, zijn hier beschikbaar (enkel in het Engels): <ul style="list-style-type: none"> Pp. 34-50: Policy Markers (Gender, Environment, Good Governance, RMNCH, Trade development). Pp. 51-82: Rio Markers (Biodiversity, Climate, Desertification). De markers HIV en Children's Rights zijn gekoppeld aan de Belgische doelstellingen op dat gebied. Net als de markers van de OESO-DAC moeten ze bepalen of de problematiek in kwestie de primaire doelstelling [2] of een secundaire doelstelling [1] is of niet beoogd wordt door de outcome [0]. <u>Herinnering</u> : Naast de DAC-richtlijnen voor de Policy Markers worden de gebruiksvoorwaarden van de Gender Marker in detail beschreven in de "Gender Equality Support Policy Marker Manual" opgesteld door de DAC-OESO op blz. 10 en 11. 	
1. Gender Equality:	Lijst: 0 – 1 – 2
2. Aid to Environment:	Lijst: 0 – 1 – 2
3. Participatory Development/Good Governance:	Lijst: 0 – 1 – 2
4. Trade development:	Lijst: 0 – 1 – 2
5. Biodiversity:	Lijst: 0 – 1 – 2
6. Climate Change - Mitigation:	Lijst: 0 – 1 – 2
7. Climate Change - Adaptation:	Lijst: 0 – 1 – 2
8. Desertification:	Lijst: 0 – 1 – 2
9. RMNCH - Reproductive, Maternal, Newborn and Child Health:	Lijst: 0 – 1 – 2
10. HIV/AIDS:	Lijst: 0 – 1 – 2
11. Children's Rights:	Lijst: 0 – 1 – 2

Tags	
Kader: de Tags zijn enkel bedoeld om een verband te onderstrepen tussen de outcome en een problematiek die door de Belgische ontwikkelingssamenwerking geïdentificeerd werd. Als er geen verband is, dient 'neen' te worden ingevuld.	
1. D4D – Better use of big data:	Lijst: Ja/Neen
2. D4D – Digital for inclusive societies:	Lijst: Ja/Neen
3. D4D – Digital for inclusive and sustainable economic growth:	Lijst: Ja/Neen
4. Private Sector Development:	Lijst: Ja/Neen
5. Health – Sexual and reproductive health:	Lijst: Ja/Neen
6. Health – Quality medicines:	Lijst: Ja/Neen
7. Health – Health financing and Universal Health Coverage:	Lijst: Ja/Neen
8. Refugees:	Lijst: Ja/Neen
9. COVID-19:	Lijst: Ja/Neen

4. INHOUD VAN HET SCHEMA:

DEEL II – VOORSTELLING PER OUTCOME

7. *Classificatie : positionering t.o.v. de Belgische Ontwikkelingssamenwerking, zoals beschreven in haar strategienota's*

Kader:

- De strategienota's van de Belgische ontwikkelingssamenwerking vindt u op de [website](#) van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking.
- Indien de herziening van één of meer strategienota's niet is voltooid op het ogenblik van het indienen van de programma's, zal de positionering worden beoordeeld ten opzichte van de meest recente beschikbare versie van de bestaande strategienota's.
- De positionering van de outcome zal worden beoordeeld ten opzichte van de volgende strategische nota's:
 - Landbouw en voedselzekerheid;
 - Kinderrechten;
 - Onderwijs;
 - Ontwikkelingseducatie;
 - Milieu en klimaatverandering;
 - Gender;
 - Migratie;
 - Digitalisering – Digital for Development D4D;
 - Gezondheid;
 - Privésector.
- De positionering ten opzichte van elke strategienota afzonderlijk wordt beoordeeld in overeenstemming met het hierna voorgestelde formaat, onder voorbehoud dat het formaat van de strategienota's is herzien voordat de programma's worden ingediend. Zo niet, dan zijn de velden die specifiek zijn voor de doelstellingen en resultaatdomeinen, niet van toepassing.

Titel van de strategienota ¹⁹	Lijst: Afstemming op één of meerdere doelstellingen – Geen afstemming – Niet van toepassing
Lijst: Doelstelling 1	Lijst: Resultaatsdomeinen 1
	Lijst: Resultaatsdomeinen 2
Lijst: Doelstelling 2	Lijst: Resultaatsdomeinen 1
	Lijst: Resultaatsdomeinen 2
Lijst: Doelstelling X	Lijst: Resultaatsdomeinen Y
	Lijst: Resultaatsdomeinen Z
Motivering van de positionering:	Vrij tekstveld – 2000 tekens inclusief spaties
Vertrouwelijkheid van de motivering:	Lijst: Ja / Nee

4. INHOUD VAN HET SCHEMA:

DEEL II – VOORSTELLING PER OUTCOME

8. *Bonus inzake subsidietoewijzing: Prioritaire thema's en strategische prioriteiten*

- I. Een op mensenrechten gebaseerde benadering
- II. Waardig en duurzaam werk
- III. Gender
- IV. Leefmilieu
- V. Gemeenschappelijke outcome binnen een gemeenschappelijk programma
- VI. Gemeenschappelijke outcome onder afzonderlijke programma's
- VII. Complementariteit en synergie met de interventies van ENABEL

- In te vullen/evalueren door DGD
- Belangrijk = positionering ten opzichte van de centrale vraag
- Waarde A = geen bonus/ Waarde B = « semi-bonus » / Waarde C = Volledige bonus

4. INHOUD VAN HET SCHEMA:

DEEL II – VOORSTELLING PER OUTCOME

- 8. *Bonus inzake subsidietoewijzing: Prioritaire thema's en strategische prioriteiten*

Een op mensenrechten gebaseerde benadering:	
<ul style="list-style-type: none">• <i>Definitie: Het ultieme doel van de op mensenrechten gebaseerde aanpak is dat iedereen de mogelijkheid en het vermogen heeft om voor zichzelf politieke, economische en sociale keuzes te maken en dat regeringen bereid en in staat zijn om hun verplichtingen na te komen en de fundamentele rechten en vrijheden van hun bevolking te waarborgen. De aanpak is bedoeld om meer kansen en middelen te bieden aan de armste en meest kwetsbare groepen. Volgens deze aanpak worden armoede en ontwikkeling niet langer bekeken in termen van het identificatie vannoden, maar eerder door de oorzaken van armoede te onderzoeken vanuit de invalshoek van de mensenrechten om de belangrijkste belemmeringen voor de duurzame ontwikkeling vast te stellen, alsook wat kan worden ondernomen om die aan te pakken. Tot slot is de aanpak op basis van de mensenrechten ook gericht op het investeren in de capaciteit van wie zijn verplichtingen moet nakomen (duty bearers) en van wie zijn mensenrechten uitoefent (right holders).</i>• Centrale vraag: <i>Verwijst de outcome naar mensenrechten? Zo ja, leidt de strategie die gekoppeld is aan de outcome, tot de totstandkoming van een op mensenrechten gebaseerde aanpak? In het bijzonder de rechten van vrouwen en kinderen?</i>• <i>Waarde A: De verwijzingen naar mensenrechten zijn afwezig of anekdotisch.</i>• <i>Waarde B: De strategie voor de verwezenlijking van de outcome houdt rekening met mensenrechten, maar hanteert geen benadering gebaseerd op mensenrechten.</i>• <i>Waarde C: De strategie voor de verwezenlijking van de outcome is op strategische wijze gebaseerd op een benadering op basis van mensenrechten, en in het bijzonder de rechten van vrouwen en kinderen.</i>	
Motivering van de positionering:	Vrij tekstveld – 2000 tekens inclusief spaties
Vertrouwelijkheid van de motivering:	Lijst: Ja / Nee

4. INHOUD VAN HET SCHEMA:

DEEL II – VOORSTELLING PER OUTCOME

C. Beschrijving van de outcome, de resultaten en de strategie

1. Strategische doelen (binnen GSK) / Algemene doelstelling (buiten GSK)
2. Beschrijving van de voorziene resultaten
3. Typologie van de activiteiten
4. Doelgroepen en begunstigden
5. Veranderingstheorie gekoppeld aan de outcome
6. Risicoanalyse in verband met de outcome
7. Beschrijving van de taken van de samenwerkende ANGS (gemeenschappelijk programma)

4. INHOUD VAN HET SCHEMA:

DEEL II – VOORSTELLING PER OUTCOME

2. Beschrijving van de voorziene resultaten

→ OMI : Objectief Meetbare indicatoren

→ integratie van gender in de indicatoren

- Doel van DGD = dat de actoren op lange termijn de genderdimensie in de indicatoren van hun programma kunnen integreren.
- De genderdimensie in indicatoren op twee niveaus
 - uitsplitsing van indicatoren naar geslacht = indicatoren uitgesplitst naar geslacht (mannen/vrouwen)
 - Genderindicatoren = indicatoren die proberen veranderingen in de genderstatus in een interventie vast te leggen/te meten
- Concreet 22-26: uitnodiging om de genderdimensie waar mogelijk en relevant in de indicatoren te integreren.
 - **Belangrijke opmerking van de DGD:** "Wij kunnen het idee aanvaarden dat er in 2022 geen geordende/uitgesplitste indicatoren zullen zijn, op voorwaarde dat ons wordt uitgelegd dat er een reflectie wordt gevoerd om er in de toekomst minstens één te kunnen integreren".
 - **Programma's 2022-2026:** verplichting om na te denken over de integratie van de genderdimensie in hun indicatoren op lange termijn → Aan de DGD concrete elementen voorleggen die de reflectie aantonen om in de loop van programma 2022-2026 of voor het volgende programma 2027-2031 één of meer indicatoren te identificeren die de genderdimensie integreren.

4. INHOUD VAN HET SCHEMA:

DEEL II – VOORSTELLING PER OUTCOME

3. Typologie van de activiteiten

4. Doelgroepen en begunstigden

Cadre : <ul style="list-style-type: none">• <i>Il est attendu que les groupes-cibles et les bénéficiaires fassent l'objet d'une description à la fois qualitative (nature des groupes touchés par l'action) et quantitative (nombre touché par l'action).</i>• <i>Les descriptions quantitatives devront inclure la désagrégation par sexe.</i>	
Groupe(s)-cible(s) – Localisation de l'intervention : Belgique uniquement :	Liste : <ul style="list-style-type: none">- Enseignement (type d'enseignement : Préscolaire, primaire, secondaire, supérieur)- Volontaires/affiliés/bénévoles- Décideurs politiques/Institution publique- Partenaires locaux associés- Diasporas- Plateformes nationales et internationales- Acteurs sociaux et éducatifs (syndicats, mutuelles, aides aux personnes, mouvement de jeunesse,...)- Acteurs culturels- Acteurs financiers- Acteurs privés et professionnels- Acteurs médiatiques- Autres
Groupe(s)-cible(s) :	Champ narratif libre – 500 caractères, espaces compris
Bénéficiaires :	Champ narratif libre – 500 caractères, espaces compris
Confidentialité :	Liste : Oui / Non

4. INHOUD VAN HET SCHEMA:

DEEL II – VOORSTELLING PER OUTCOME

- **Begunstigden**: Individuele, groepen of organisaties die rechtstreeks of onrechtstreeks al dan niet doelbewust voordeel halen uit de ontwikkelingsinterventie.

Vb (fictief): 500 directeurs en 2000 leerkrachten van middelbare scholen in Butare en Gisenyi

- **Doelgroep**: De specifieke personen of organisaties voor wie de ontwikkelingsinterventie wordt ondernomen [doel = bewust gekozen].

Vb (fictief): Directie en leerkrachten van middelbare scholen in Rwanda

4. INHOUD VAN HET SCHEMA: DEEL II – VOORSTELLING PER OUTCOME

5. *Veranderingstheorie*

- Schema + toelichting
- Per outcome, per land of per programma
- Outcome thematische GSK → verderbouwend op de ToC van het thematische GSK, geografische dimensie belichten
- Integratie van de SDG-principes: *Leave no-one behind* en *Interlinkages*.
- Als bijlage in pdf (max. 10pagina's)

4. INHOUD VAN HET SCHEMA: DEEL II - VOORSTELLING PER OUTCOME

6. Risikoanalyse

- Per outcome of per land
- Inschatting van de kans en de impact → hoe beperken?
- Outcomes buiten GSK – volledige risicoanalyse
- Aandacht voor de SDG-principes - *Leave No One Behind & Interlinkages*
- PDF-document in bijlage

[illegible]

Indicatieve structuur – Toelichting										
Waarschijnlijkheid	1	Onwaarschijnlijk	Gevolgen	1	Verwaarloosbaar	Risiconiveau	1	Laag	Impact op het resultaat	Identificeer het resultaat waarop het risico impact zou hebben. Gebruik de nummering van de resultaatbeschrijving [Hoofdstuk II, Deel C, punt 2]
	2	Mogelijk		2	Klein		2	Middelmatig		
	3	Waarschijnlijk		3	Middelmatig		3	Hoog		
	4	Bijna zeker		4	Groot		4	Extreem		
				5	Ernstig					

4. INHOUD VAN HET SCHEMA:

DEEL II – VOORSTELLING PER OUTCOME

D. Budget van de outcome

1. T4 – Operationele kosten (Gedetailleerd budget in bijlage)
2. Toelichting bij het budget
3. Verdeling van het budget per land (thematische outcome)
4. Samenvatting budget van de gemeenschappelijke outcome (gemeenschappelijk programma)

4. INHOUD VAN HET SCHEMA:

DEEL II – VOORSTELLING PER OUTCOME

E. Lijst van de partnerschappen voor de outcome

Partnerschap: Relatie tussen een erkende organisatie en een representatieve organisatie van de civiele maatschappij, een instelling van openbaar nut, een private actor of een gedecentraliseerde overheid, met een invloed en/of een versterkend effect op een programma, dat bijdraagt aan de doelstellingen van ontwikkelingssamenwerking:

- Een partnerschap is gericht op onderlinge **versterking tussen de partijen en/of op steun van de erkende organisatie aan haar partner.**
- Een partnerschap veronderstelt **medeverantwoordelijkheid bij de uitvoering van het programma** of van een deel van dat programma, wat het bereiken van de beoogde outcome(s) en het (de) beoogde resulta(a)t(en) betreft.
- Een partnerschap impliceert **niet noodzakelijk een financiële relatie** tussen een erkende organisatie en haar partner.
- Een partnerschap is **altijd** gebaseerd op een **partnerschapsovereenkomst of een Memorandum of Understanding**, die geldig is voor een deel van of de volledige duur of meer dan de volledige duur van het ingediende programma.
- Wanneer de de partner gevestigd is in een land 'in het Zuiden', dan voldoet hij aan de definitie van '**lokale partner**' uit artikel 1, 3° van het koninklijk besluit van 11 september 2016 betreffende de niet-gouvernementele samenwerking.

4. INHOUD VAN HET SCHEMA:

DEEL II – VOORSTELLING PER OUTCOME

F. Lijst van de samenwerkingsverbanden voor de outcome

Samenwerking: Relatie tussen twee of meer organisaties, ongeacht hun geografische ligging, die één of meerdere doelstellingen nastreven binnen een programma, dat bijdraagt tot de doelstellingen van de ontwikkelingssamenwerking.

- Een samenwerkingsrelatie is toegespitst op het bieden van gerichte steun en/of ter beschikking stellen van expertise, met een welomlijnd en vooraf **bepaald doel**.
- Een samenwerkingsrelatie veronderstelt dat de partij die samenwerkt met een erkende organisatie, **niet rechtstreeks baat** heeft bij het bereiken van de outcomes of bij de beoogde resultaten. Ze **draagt bij tot hun verwezenlijking**, door gerichte steun en/of expertise te bieden of ter beschikking te stellen.
- Wanneer de samenwerking een **financiële relatie** tussen de partijen omvat, dan moet deze gebaseerd zijn op een **samenwerkingsovereenkomst of een Memorandum of Understanding**.

4. INHOUD VAN HET SCHEMA:

DEEL II – VOORSTELLING PER OUTCOME

G. Presentatie van de outcome en verantwoording

1. Beschrijving van de relevantie
2. Beschrijving van de coherentie (*nieuw t.o.v. vorige programma*)
3. Beschrijving van de doeltreffendheid
4. Beschrijving van de efficiëntie
5. Beschrijving van de verwachte impact (*nieuw t.o.v. vorige programma*)
6. Beschrijving van de duurzaamheid
7. Beschrijving van de partnerschapsstrategie
8. Beschrijving van de synergieën
9. Beschrijving van het opvolgen van de aanbevelingen en de individuele of collectieve geleerde lessen (*nieuw t.o.v. vorige programma*)

4. INHOUD VAN HET SCHEMA: DEEL III - BIJLAGEN

1. Veranderingstheorie gekoppeld aan de outcome
2. Risicoanalyse in verband met de outcome
3. Kaart van het land met aanduiding van de locatie van de interventie
4. Beschrijvende fiche per partner
5. Ontwerp van partnerschapsovereenkomst
6. Beschrijvende fiche per samenwerkingsverband
7. Ontwerp van samenwerkingsovereenkomst
8. Outcome buiten GSK: contextanalyse
9. Outcome buiten GSK: coherentie met het strategisch plan van de organisatie
10. Beschrijving van de samenwerkingsstrategie van het gemeenschappelijk programma
11. Structureel samenwerkingsakkoord tussen de verbonden ANGGS

4. INHOUD VAN HET SCHEMA: DEEL III - BIJLAGEN

Aandachtspunt:

- “Bijlage” heeft alleen betrekking op de manier waarop de informatie in het portal wordt geïntroduceerd. De kwaliteit van de in deze bijlagen verstrekte informatie zal daarom op hetzelfde niveau worden beoordeeld als de rest van de inhoud van het programma.

AANBOD FEDERATIES

- ToC-traject (lopende)
- ToC-gids
- SDG's as a compass- praktische gids en SDG proofing tool
- Ondersteuning bij de ontwikkeling van MEAL-systemen
- FAQ-document
- Helpdesk (par mail of telefoon)



Acodev:

Caroline Demanet: dc@acodev.be of 02/412.00.90

Alain Vaessen: av@acodev.be of 02/209.29.69

FIABEL:

Hélène Flaam: helene.flaam@fiabel.be of 02/209.07.96

Ngo-federatie:

Arnout Justaert:

arnout.justaert@ngo-federatie.be of 02/536.19.21

Jan De Decker:

jan.dedecker@ngo-federatie.be of 02/536.19.28