



KONINKRIJK BELGIË

Federale Overheidsdienst

Buitenlandse Zaken,

Buitenlandse Handel en

Ontwikkelingssamenwerking

Niet-gouvernementele samenwerking

Voorstellingsschema van een programma

Koninklijk besluit van 11 september 2016

Definitieve versie - november 2020

Inhoudstafel

Inleidende informatie	4
Lexicon	6
I. Algemeen	10
A. Administratieve informatie.....	10
1. Actor.....	10
2. Programma	10
B. Samenvatting van het programma	10
1. Algemene beschrijving.....	10
2. Globaal overzicht van de outcomes.....	11
C. Budget van het programma	11
1. T1 – Samenvatting budget	11
2. T2 – Samengenomen beheerskosten.....	12
3. T3 – Administratiekosten	13
4. T5 – Synthèse budget van het gemeenschappelijke programma.....	14
5. Toelichting van de coördinatiekosten.....	15
D. Subsidie en plan van cofinanciering van het programma.....	16
1. Berekening van de subsidie	16
2. Eigen inbreng – Financieringsbronnen	16
3. Eigen inbreng – Valorisaties.....	16
4. Eigen inbreng – Bijkomende opbrengsten.....	16
5. Eventuele financiële uitzonderingen aangevraagd.....	17
II. Voorstelling van het programma per outcome	17
A. Contacten.....	17
1. Contactgegevens van de referentiepersoon van de ANGS voor de outcome in België	17
2. Contactgegevens van de referentiepersoon van de ANGS voor de outcome of van zijn vertegenwoordiger op het terrein	17
B. Identificatie van de outcome	18
1. Algemeen	18
2. Geografische locatie van de interventiezone van de outcome	18
3. Samenvatting van de outcome	19
4. Gevoelige en vertrouwelijke informatie	19
5. Classificatie: Doelstellingen Duurzame Ontwikkeling.....	20
6. Classificatie: Markers & Tags	20

7.	Classificatie: Positionering ten opzichte van de doelstellingen van de Belgische ontwikkelingssamenwerking, zoals beschreven in haar strategienota's	21
8.	Bonus inzake subsidietoewijzing: Prioritaire thema's en strategische prioriteiten.....	22
C.	Beschrijving van de outcome, de resultaten en de strategie	26
1.	Strategische doeleinden waaraan de outcome bijdraagt / Algemene doelstelling.....	26
2.	Beschrijving van de voorziene resultaten	26
3.	Typologie van de activiteiten	27
4.	Doelgroepen en begunstigden.....	27
5.	Veranderingstheorie gekoppeld aan de outcome	27
6.	Risicoanalyse in verband met de outcome	28
7.	Beschrijving van de taken van de samenwerkende ANG'S.....	29
D.	Budget van de outcome.....	30
1.	T4 – Operationele kosten.....	30
2.	Toelichting bij het budget	31
3.	Verdeling van het budget per land	31
4.	Samenvatting budget van de gemeenschappelijke outcome.....	32
E.	Lijst van de partnerschappen voor de outcome	33
F.	Lijst van de samenwerkingsverbanden voor de outcome	33
G.	Presentatie van de outcome en verantwoording	34
1.	Beschrijving van de Relevantie	34
2.	Beschrijving van de Coherentie	35
3.	Beschrijving van de Doeltreffendheid.....	36
4.	Beschrijving van de Efficiëntie	36
5.	Beschrijving van de Verwachte impact.....	37
6.	Beschrijving van de Duurzaamheid.....	37
7.	Beschrijving van de Partnerschapsstrategie	38
8.	Beschrijving van de Synergieën.....	39
9.	Beschrijving van het opvolgen van de aanbevelingen en de individuele of collectieve geleerde lessen	40
III.	Verplichte bijlagen gerangschikt per outcome	41
1.	Veranderingstheorie gekoppeld aan de outcome	41
2.	Risicoanalyse in verband met de outcome	41
3.	Kaart van het land met aanduiding van de locatie van de interventie.....	41
4.	Beschrijvende fiche per partner.....	41

5. Ontwerp van partnerschapsovereenkomst	41
6. Beschrijvende fiche per samenwerkingsverband	43
7. Ontwerp van samenwerkingsovereenkomst	43
8. Outcome buiten GSK: contextanalyse	43
9. Outcome buiten GSK: coherentie met het strategisch plan van de organisatie	44
10. Beschrijving van de samenwerkingsstrategie van het gemeenschappelijk programma	44
11. Structureel samenwerkingsakkoord tussen de verbonden ANGS	44

Inleidende informatie

De programma's van de niet-gouvernementele samenwerking worden specifiek gereguleerd door:

- het koninklijk besluit van 11 september 2016 [betreffende de niet-gouvernementele samenwerking](#);
- het koninklijk besluit van 11 september 2016 [betreffende het aantal gemeenschappelijke strategische kaders van de niet-gouvernementele samenwerking en hun geografische of thematische dekking](#).

Het voorstellingsschema dat hierna volgt, geldt voor de meerjarenprogramma's 2022-2026, die digitaal worden ingediend via een Portal. De werking van het Portal wordt nader toegelicht in een ander document. Het gaat om een digitale tool, de uiteindelijke vorm kan dus verschillen van de lay-out gebruikt in dit document. De **geel**, **blauw** of **paars** gemarkeerde tekst illustreert de bijzonderheden bij de digitalisering van het desbetreffende hoofdstuk.

Aan de hand van het programma moet het mogelijk zijn een outcome te beoordelen op zijn kwaliteit, aan de hand van de volgende criteria¹:

1. Relevantie;
2. Coherentie;
3. Doeltreffendheid;
4. Efficiëntie;
5. Impact;
6. Duurzaamheid;
7. De partnerschappen;
8. De operationele synergieën;
9. De opvolging van aanbevelingen en eerder getrokken lessen.

Voor de outcomes die buiten de Gemeenschappelijke Strategische Kaders (GSK's) vallen, zal de administratie bovendien de coherentie beoordelen tussen het voorstel en het geactualiseerde Strategische Plan van de organisatie, die het programma heeft ingediend.

Ook de mate waarin een outcome is afgestemd op de prioritaire thema's en de strategische prioriteiten van de Belgische ontwikkelingssamenwerking, wordt in rekening gebracht: voor de outcomes die op dat criterium het best scoren, wordt een subsidiebonus toegekend.

¹ De definities van de criteria Relevantie, Coherentie, Doeltreffendheid, Doelmatigheid, Duurzaamheid en Impact zijn gewijzigd, zodat ze beter overeenstemmen met de definities zoals het DAC-evaluatienetwerk voor ontwikkelingsprogramma's (EvalNet) van de OESO ze in 2019 heeft aangepast.

Voor de analyse van de programma's baseert de administratie zich op de volgende elementen:

- De bepalingen van het koninklijk besluit van 11 september 2016 betreffende de niet-gouvernementele samenwerking, meer bepaald hoofdstukken 4 en 5;
- De definities van bovengenoemde evaluatiecriteria van de DAC van de OESO;
- De Gemeenschappelijke Strategische Kaders die werden ontwikkeld door de actoren van de niet-gouvernementele samenwerking (ANGS) en die zijn goedgekeurd door de Minister van Ontwikkelingssamenwerking.

Taalgebruik:

- **Deel I = Nederlands of Frans.**
- **Delen II en III = Nederlands, Frans, Engels of Spaans**, naargelang de taal die het meest relevant is voor de outcome (afhankelijk van het land in kwestie en de taal van de partners). Is deel II opgesteld in het Nederlands of Spaans, dan moet de samenvatting van de outcome worden opgemaakt in het Frans of Engels.

Voor deel II **mag een organisatie zoveel outcomes voorstellen als ze wil, al wordt wel sterk aangeraden om erop toe te zien dat het aantal outcomes voor het hele programma redelijk blijft.** Zo wordt ten eerste aanbevolen niet meer dan één outcome voor te stellen wanneer het onderscheid tussen de outcomes louter op details berust: men moet vermijden om outcomes, die in se identiek zijn per partner of geografisch gezien binnen eenzelfde land te gaan opsplitsen. Tenzij de strategiebeschrijving en de veranderingstheorie dat uitdrukkelijk rechtvaardigen, is het algemeen raadzaam om per land maximaal één outcome voor te stellen². Indien nodig kan de mogelijkheid om meerdere outcomes samen te voegen of net te onderscheiden eventueel – worden besproken tijdens de beoordeling.

Omdat het overgrote deel van het programma digitaal moet worden ingediend, of dat nu manueel gebeurt of via het importeren van gegevens, **hangt de maximale hoeveelheid informatie die verstrekt kan worden niet langer af van het aantal pagina's, maar wel van het aantal tekens inclusief spaties**. Om een idee te geven: een volledige pagina opgemaakt in Calibri 11, met enkele regelafstand en zonder afstand voor en na, telt ongeveer 4.000 tekens inclusief spaties. Dat aantal is gebruikt als uitgangspunt om het maximale aantal tekens in de vrije tekstvelden, in het bijzonder voor de beschrijvingen, te bepalen:

- 4.000 tekens inclusief spaties: 1 pagina
- 2.000 tekens inclusief spaties: 1/2 pagina
- 1.000 tekens inclusief spaties: 1/4 pagina

Voor de verplichte bijlagen, zoals bedoeld in hoofdstuk III, is het nuttig te verduidelijken dat de aanduiding 'bijlage' uitsluitend te maken heeft met de wijze waarop de informatie in de Portal wordt ingevoerd. **De informatie in die bijlagen zal dus aan dezelfde kwaliteitsbeoordeling worden onderworpen als de rest van de programma-inhoud.**

² Dat geldt echter niet voor thematische outcomes die al dan niet voortkomen uit een regionale aanpak.

Lexicon

1. **ANGS** – Actor van de niet-gouvernementele samenwerking: niet-formele, overkoepelende term voor de organisaties die erkend zijn als Organisatie van de Civiele Maatschappij (OCM) en de organisaties die erkend zijn als Institutionele Actor (IA), zoals vastgelegd in de wet van 19 maart 2013, artikel 1:
 - 4° - *Organisatie van de civiele maatschappij: de niet-statelijke entiteit zonder winstoogmerk waarin mensen zich organiseren om gezamenlijke doelstellingen of idealen na te streven.*
 - 6° - *Institutionele actor: de organisatie die door een overheid werd opgericht of rechtstreeks of onrechtstreeks door haar wordt gecontroleerd of beheerd.*
2. **Begunstigden**³: Individuen, groepen of organisaties die rechtstreeks of onrechtstreeks al dan niet doelbewust voordeel halen uit de ontwikkelingsinterventie.
3. **Complementariteit**⁴: Bijdragen tot eenzelfde algemene doelstelling, waarbij de interventies van één actor zijn gebaseerd op zijn specificiteit en comparatieve voordelen, en overlappings met de interventies van andere actoren vermeden worden als gevolg van een duidelijke taakverdeling en . waarbij de individuele beperkingen worden overstegen. Die complementariteit kan passief zijn en impliceert niet noodzakelijk een samenwerking. Een voorbeeld: geografische complementariteit en taakverdeling. De complementariteitstoets valt onder het evaluatiecriterium Coherentie.
4. **Samenwerking**: Relatie tussen twee of meer organisaties, ongeacht hun geografische ligging, die één of meerdere doelstellingen nastreven binnen een programma, dat bijdraagt tot de doelstellingen van de ontwikkelingssamenwerking.
 - Een samenwerkingsrelatie is toegespitst op het bieden van gerichte steun en/of ter beschikking stellen van expertise, met een welomlijnd en vooraf bepaald doel.
 - Een samenwerkingsrelatie veronderstelt dat de partij die samenwerkt met een erkende organisatie, niet rechtstreeks baat heeft bij het bereiken van de outcomes of bij de beoogde resultaten. Ze draagt bij tot hun verwezenlijking, door gerichte steun en/of expertise te bieden of ter beschikking te stellen.
 - Wanneer de samenwerking een financiële relatie tussen de partijen omvat, dan moet deze gebaseerd zijn op een samenwerkingsovereenkomst of een Memorandum of Understanding.
5. **Administratiekosten (AK)**: KB 2016, art. 1; 13° en art. 29, §1 en §3. - *De kosten, gemaakt door een erkende ledenorganisatie, om namens haar leden een programma samen te stellen, te formuleren, in te dienen, te coördineren, op te volgen, te verantwoorden, en te beheren, dat is geïdentificeerd en wordt uitgevoerd door haar niet erkende leden en/of de partners van haar leden, en waarin de ledenorganisatie geen operationele rol speelt.*
 - *Als een subsidie administratiekosten bevat, bevat ze geen structuurkosten.*
 - *De administratiekosten worden gesubsidieerd op basis van een budget. De administratiekosten moeten worden gemotiveerd.*

³ DAC-netwerk inzake de evaluatie van ontwikkeling (EvalNet) van de OESO, *Better Criteria for Better Evaluation - Revised Evaluation Criteria Definitions and Principles for Use*, 2019 p. 7.

⁴ Stuurgroep 'DGD – NGO', *Specialisatie, complementariteit en synergieën: consensusnota*, 3 april 2009, pagina 1.

- 6. Directe kosten (DK):** KB 2016, art.1, 14° - De operationele kosten en beheerskosten van de interventie.
- 7. Beheerskosten (BK):** KB 2016, art. 1, 11° en art. 29, §4 - De afscheidbare kosten die betrekking hebben op het beheer, de omkadering, de coördinatie, de opvolging, de controle, de evaluatie of de financiële audit, en die specifiek het gevolg zijn van de uitvoering van de interventie van ontwikkelingssamenwerking of de verantwoording van de subsidiëring.
- De subsidiëring van de beheerskosten is beperkt tot een maximum van 10% van de totale directe kosten.
 - Wanneer een programma door verscheidene aanvragers wordt ingediend, wordt dit maximum verhoogd met de kosten voor coördinatie van het programma, met een percentage dat niet hoger is dan de kleinste van de volgende twee: de uitkomst van de formule voor het percentage van de coördinatiekosten (PCK), en 4,5%. $PCK = 3 * \sqrt{AO-3}$, waarin AO staat voor het aantal erkende organisaties die een aanvraag voor een programma hebben ingediend.
 - Een bedrag van ten minste 1% van de directe, maar niet in de berekening van het normale plafond van de beheerskosten begrepen kosten, is bestemd voor de kosten van de evaluatie en audit van de interventie.
- 8. Operationele kosten (OK):** KB 2016, art. 1, 10° - De kosten die noodzakelijk en essentieel zijn voor het bereiken van één of meerdere resultaten van de interventie van ontwikkelingssamenwerking. Deze kosten stoppen zodra de interventie wordt beëindigd of is voltooid.
- 9. Structuurkosten (SK):** KB 2016, art. 1, 12° en art. 29 §1 - De kosten die verbonden zijn aan de realisatie van het maatschappelijk doel van de gesubsidieerde organisatie en die, hoewel ze worden beïnvloed door de uitvoering van de interventie van ontwikkelingssamenwerking, niet afscheidbaar zijn noch op het budget van deze interventie kunnen worden aangerekend. De subsidie voor structuurkosten wordt forfaitair vastgelegd op 7% van het budget van de directe kosten.
- Wanneer de subsidie administratiekosten omvat, omvat zij geen structuurkosten.
- 10. Evaluatiecriteria van OESO DAC :** De lijst van evaluatiecriteria en hun definitie, zoals bijgewerkt in 2019, is te vinden in het [aparte document van de DAC](#) van de OESO.
- P. 7-8: Relevantie.
 - P. 9: Coherentie.
 - P. 10: Doeltreffendheid.
 - P. 11: Efficiëntie.
 - P. 12: Impact.
 - P. 13: Leefbaarheid / duurzaamheid.
- 11. Doelgroep⁵:** De specifieke personen of organisaties voor wie de ontwikkelingsinterventie wordt ondernomen [doel = bewust gekozen].
- 12. Interventie van ontwikkelingssamenwerking:** Wet van 19 maart, art. 1, 8° - De actie, gefinancierd of medegefinancierd door de Belgische ontwikkelingssamenwerking, die moet bijdragen tot het realiseren van één of meerdere doelstellingen van de Belgische ontwikkelingssamenwerking.

⁵ <https://www.oecd.org/dac/evaluation/dcdndep/39088226.pdf>

13. Outcome: *KB 2016, art. 1, 7° - Het directe effect dat de interventie op korte of middellange termijn wil bereiken, op niveau van de directe, tussenliggende of finale begunstigden (specifiek objectief).*

→ In dit document wordt de term 'outcome' gebruikt als centraal element bij de structurering van de te verstrekken informatie. Hij beschrijft de doelstelling, die de organisatie die het programma indient, wil bereiken in een welomlijnde context, aan de hand van een te volgen strategie, een budget en van alle vereiste elementen om de administratie de mogelijkheid te geven te oordelen over de geschiktheid en kwaliteit van het voorstel aan de hand van de OESO-DAC criteria en van andere kwaliteitscriteria.

14. Duurzame-ontwikkelingsdoelstellingen: de lijst met de 17 Doelstellingen Duurzame Ontwikkeling en hun beschrijving is beschikbaar op de [speciale pagina op de website van de Verenigde Naties](#).

15. Doelstellingen van de Belgische ontwikkelingssamenwerking: de lijst met de doelstellingen van de Belgische ontwikkelingssamenwerking is opgenomen in [hoofdstuk 2, artikelen 3, 4, 5, 6 en 7, van de Wet van 19 maart 2013](#) inzake Ontwikkelingssamenwerking..

16. Partnerschap: Relatie tussen een erkende organisatie en een representatieve organisatie van de civiele maatschappij, een instelling van openbaar nut, een private actor of een gedecentraliseerde overheid, met een invloed en/of een versterkend effect op een programma, dat bijdraagt aan de doelstellingen van ontwikkelingssamenwerking:

- Een partnerschap is gericht op onderlinge versterking tussen de partijen en/of op steun van de erkende organisatie aan haar partner.
- Een partnerschap veronderstelt medeverantwoordelijkheid bij de uitvoering van het programma of van een deel van dat programma, wat het bereiken van de beoogde outcome(s) en het (de) beoogde resulta(a)t(en) betreft.
- Een partnerschap impliceert niet noodzakelijk een financiële relatie tussen een erkende organisatie en haar partner.
- Een partnerschap is altijd gebaseerd op een partnerschapsovereenkomst of een Memorandum of Understanding, die geldig is voor een deel van of de volledige duur of meer dan de volledige duur van het ingediende programma.
- Wanneer de de partner gevestigd is in een land 'in het Zuiden', dan voldoet hij aan de definitie van 'lokale partner' uit artikel 1, 3° van het koninklijk besluit van 11 september betreffende de niet-gouvernementele samenwerking.

17. Policy Markers van de DAC van de OESO: de richtlijnen van de OESO - DAC met de omschrijvingen van de Markers en hun gebruik, zijn uiteengezet [in het desbetreffende document van de DAC](#) van de OESO (enkel beschikbaar in het Engels).

- P. 34-50: Policy Markers (Gender, Environment, Good Governance, RMNCH, Trade development).
- P. 51-82: Rio Markers (Biodiversity, Climate, Desertification).
- Herinnering : Naast de DAC-richtlijnen voor de Policy Markers worden de gebruiksvoorwaarden van de Gender Marker in detail beschreven in de "Gender Equality Support Policy Marker Manual" opgesteld door de OESO- DAC op blz. 10 en 11.

18. Algemene budgetrubrieken: KB 2016, Art. 1^{er}, 17° -

1° voor de operationele kosten en de administratiekosten: (1) investeringskosten, (2) werkingskosten en (3) personeelskosten,

2° voor de beheerskosten: (1) personeelskosten, (2) audit en evaluatiekosten en (3) andere kosten;

19. Synergie⁶: **Streven naar eenzelfde outcome, waarbij** de interventies van verschillende actoren zijn gebaseerd op hun actieve samenwerking, in het kader van een duidelijke werkverdeling en waarbij een meerwaarde gecreëerd wordt in vergelijking met de som van de individuele inspanningen van elke organisatie. We onderscheiden 2 vormen van synergie:

- Operationele synergieën: synergieën bij de uitvoering van de activiteiten en/of qua beoogde resultaten binnen een programma, die een voordeel vormen vanwege de inbreng van andere actoren/programma's. *Bijvoorbeeld: het wederzijds ter beschikking stellen van expertise of van technische en methodologische capaciteiten, het uitwerken van gezamenlijke interventiemethodes of het verdelen van de taken bij de capaciteitsversterking van een gezamenlijke partner.*
- Organisatorische en logistieke synergieën: samenwerking tussen meerdere actoren, om de efficiëntie van hun respectievelijke interventies te verhogen. *Bijvoorbeeld: kantoren of logistieke diensten delen of menselijke middelen samenzetten, inclusief een verdeling van de taken en verantwoordelijkheden.* Dergelijke synergieën worden beoordeeld in het licht van de efficiëntie.

⁶ Stuurgroep 'DGD-NGO', *Specialisatie, complementariteit en synergieën: consensusnota*, 3 april 2009, pagina 1.

I. Algemeen

A. Administratieve informatie

1. Actor

Gemeenschappelijk programma: individuele informatie per ANG

Naam van de erkende actor:	Lijst: naam/acroniem van de erkende actoren
Statuut van de erkende actor:	Lijst: organisatie van de civiele maatschappij/institutionele actor
Datum van de erkenning:	Datumveld – DD-MM-JJJJ
Bankgegevens (IBAN) ⁷ :	Vrij tekstveld – 50 tekens inclusief spaties
IATI-identificer van de actor:	Lijst: IATI-identificer per actor – <i>al bekend</i>
Contactpersoon ⁸ :	Vrij tekstveld – 50 tekens inclusief spaties
Tel. contactpersoon:	Vrij tekstveld – 50 tekens inclusief spaties
E-mail contactpersoon:	Vrij tekstveld – 50 tekens inclusief spaties

2. Programma

Titel van het programma:	Vrij tekstveld – 100 tekens inclusief spaties
Begindatum van het programma:	Datumveld – 01-01-2022
Einddatum van het programma:	Datumveld – 31-12-2026
IATI-identificer van het programma:	Lijst: IATI-identificer per programma – <i>Nog te bepalen</i>

B. Samenvatting van het programma

1. Algemene beschrijving

Vrij tekstveld – 2000 tekens inclusief spaties (= ½ pagina)

De algemene beschrijving moet het programma (dat bestaat uit een geheel van outcomes in één of meerdere landen en/of voor één of meerdere thema's) en de bijbehorende ambities beknopt weergeven voor het grote publiek. Deze algemene beschrijving heeft tot doel om opgenomen te worden in de verschillende transparantietools voor ontwikkelingssamenwerking: OpenAid.be, D-Portal.org ...

De algemene beschrijving van het programma mag daarom geen mogelijk vertrouwelijke informatie bevatten.

⁷ Gegevens van de rekening waarop de subsidie moet worden gestort als het programma wordt goedgekeurd.

⁸ Bij wijzigingen moet de erkende actor de administratie snel inlichten.

2. Globaal overzicht van de outcomes

Portal: Automatische samenvatting - Voorbeeld

Titel van de outcome	Primaire sector	Land/Regio	GSK/buiten GSK	Operationele kosten
		DR Congo	Geografisch	
		DR Congo	Waardig werk	
		Rwanda	Geografisch	
		Zuid-Afrika	Waardig werk	
		Regio Afrika	Waardig werk	
		Mali	Geografisch	
		Benin	Geografisch	
		Angola	Buiten GSK	
		Centraal-Afrika	Buiten GSK	

C. Budget van het programma

1. T1 – Samenvatting budget

Gemeenschappelijk programma: individuele informatie per ANG5

Portal: Automatische samenvatting

O.K. - OPERATIONELE KOSTEN	TYPE	LAND	SD	BUDGETRUBRIEKEN	2022	2023	2024	2025	2026	ALGEMEEN TOTAAL	%	
	GSK	REGIO* / NAAM VAN HET LAND PAYS 1	OUTCOME 1	1. Investering						-		
	GSK	REGIO* / NAAM VAN HET LAND 2	OUTCOME 2	2. Werking						-		
				3. Personeel						-		
				TOTAAL GSK	-	-	-	-	-	-		
			OUTCOME 3	1. Investering						-		
				2. Werking						-		
				3. Personeel						-		
				Totaal	-	-	-	-	-	-		
				1. Investering						-		
				2. Werking						-		
				3. Personeel						-		
	Totaal	-	-	-	-	-	-					
	TOTAAL GSK	-	-	-	-	-	-	-				
	TOTAAL LUIK GSK											#DIV/0!
	BUITEN-GSK	NAAM VAN HET LAND 1	OUTCOME 4	1. Investering						-		
				2. Werking						-		
				3. Personeel						-		
				TOTAAL BUITEN-GSK	-	-	-	-	-	-		
	BUITEN-GSK	NAAM VAN HET LAND 2	OUTCOME 5	1. Investering						-		
				2. Werking						-		
				3. Personeel						-		
			OUTCOME 6	Totaal	-	-	-	-	-	-	-	
				1. Investering						-		
				2. Werking						-		
				3. Personeel						-		
				Totaal	-	-	-	-	-	-	-	
TOTAAL BUITEN-GSK				-	-	-	-	-	-	-		
TOTAAL LUIK BUITEN-GSK											#DIV/0!	
O.K. - TOTAAL OPERATIONELE KOSTEN											#DIV/0!	
B.K. - SAMENGENOMEN BEHEERSKOSTEN			1. Personeel	-	-	-	-	-	-			
			2. Evaluatie & Audit	-	-	-	-	-	-	-		
			3. Andere kosten	-	-	-	-	-	-	-		
			TOTAAL	-	-	-	-	-	-	-		
D.K. - TOTAAL DIRECTE KOSTEN (D.K. = O.K. + B.K.)				-	-	-	-	-	-			

*REGIO = Thematische outcomes alleen

Ter herinnering: De **samenvatting van het budget** van het programma ('T1') biedt een **overzicht** van de gedetailleerde informatie in het programma over de samengenomen beheerskosten ('T2' – Hoofdstuk I, Deel C, Punt 2) en de operationele kosten, uitgesplitst per outcome ('T4' - Hoofdstuk II, Deel D, Punt 1).

2. T2 – Samengenomen beheerskosten

Gemeenschappelijk programma: individuele informatie per ANG

Kader:

- De gegevens over de beheerskosten die rechtstreeks in de Portal e worden ingegeven, moeten overeenstemmen met het onderstaande informatieniveau.
- De introductie van de gegevens in het Portal, is gebaseerd op een standaardformaat, dat zowel een manuele imports een import vanuit een Excel/CSV-bestand zal toestaan. (nog te bevestigen).
- Opmerking : Een meer gedetailleerde budget kan worden gevraagd. Indien nodig, dat budget dient te worden opgegeven in een specifieke bijlage.

Titel van de referentiebijlage:

Vrij tekstveld – 100 tekens inclusief spaties

RUBRIEKEN	2022	2023	2024	2025	2026	TOTAAL
TOTAAL BEHEERSKOSTEN	-	-	-	-	-	-
1. TOTAAL PERSONEEL	-	-	-	-	-	-
1.1 Salaris ¹ hoofdzetel						-
1.2 Salaris ¹ expats						-
1.3 Salaris ¹ lokaal personeel						-
1.4 Andere kosten						-
2. TOTAAL EVALUATIE & AUDIT	-	-	-	-	-	-
2.1 Auditkosten						-
2.2 Evaluatiekosten						-
3. TOTAAL ANDERE BEHEERSKOSTEN	-	-	-	-	-	-
3.1 Investerings	-	-	-	-	-	-
3.1.1 Aankoop voertuigen						-
3.1.2 Meubilair, ICT						-
3.1.3 Andere						-
3.2 Werking	-	-	-	-	-	-
3.2.1 Verplaatsingen						-
3.2.2 Lokaal kantoor						-
3.2.3 Andere						-

¹ Personeelssalarissen: brutobedragen met inbegrip van sociale lasten en andere daarmee verband houdende kosten

Numerieke velden – **Standaardformaat** – Handmatig in te geven of te importeren vanuit Excel/CSV

3. T3 – Administratiekosten

Gemeenschappelijk programma: individuele informatie per ANG

Kader:

- De gegevens over de administratiekosten, die rechtstreeks in de Portal worden ingegeven, moeten overeenstemmen met het onderstaande informatieniveau.
- De introductie van de gegevens in het Portal, is gebaseerd op een standaard/variabel formaat, dat zowel een manuele import als een import vanuit een Excel/CSV-bestand zal toestaan. (nog te bevestigen).
- Opmerking : Een meer gedetailleerde budget kan worden gevraagd. Indien nodig, dat budget dient te worden opgegeven in een specifieke bijlage.

Titel van de referentiebijlage:

Vrij tekstveld – 100 tekens, spaties inbegrepen

RUBRIEKEN	2022	2023	2024	2025	2026	TOTAAL
TOTAAL ADMINISTRATIEKOSTEN	-	-	-	-	-	-
1. TOTAAL INVESTERING	-	-	-	-	-	-
1.1 Subrubriek 1						-
1.2 Subrubriek 2						-
1.x Subrubriek x						-
2. TOTAAL WERKING	-	-	-	-	-	-
2.1 Subrubriek 1						-
2.2 Subrubriek 2						-
2.x Subrubriek x						-
3. TOTAAL PERSONNEEL¹	-	-	-	-	-	-
3.1 Subrubriek 1						-
3.2 Subrubriek 2						-
3.x Subrubriek x						-

¹ Personeelssalarissen: brutobedragen met inbegrip van sociale lasten en andere daarmee verband houdende kosten

Numerieke velden – **Standaard-/variabel formaat** – Handmatig in te geven of te importeren vanuit Excel/CSV

4. T5 – Synthèse budget van het gemeenschappelijke programma

Enkel voor gemeenschappelijke programma's

Portal: Automatische samenvatting

O.K. - OPERATIONELE KOSTEN												
TYPE	LAND	SD	BUDGETRUBRIEKEN	2022	2023	2024	2025	2026	ALGEMEEN TOTAAL	%		
GSK	REGIO* / NAAM VAN HET LAND 1	OUTCOME 1	NGAS 1						-			
			NGAS 2						-			
			NGAS 3						-			
			NGAS 4						-			
			TOTAAL GSK	-	-	-	-	-	-			
GSK	REGIO* / NAAM VAN HET LAND 2	OUTCOME 2	NGAS 1						-			
			NGAS 2						-			
			NGAS 3						-			
			NGAS 4						-			
			Totaal	-	-	-	-	-	-			
		OUTCOME 3	NGAS 1							-		
			NGAS 2							-		
			NGAS 3							-		
			NGAS 4							-		
			Totaal	-	-	-	-	-	-	-		
		TOTAL GSK	NGAS 1	-	-	-	-	-	-	-	-	
			NGAS 2	-	-	-	-	-	-	-	-	
			NGAS 3	-	-	-	-	-	-	-	-	
			NGAS 4	-	-	-	-	-	-	-	-	
			TOTAAL GSK	-	-	-	-	-	-	-	-	
TOTAAL LUIK GSK			NGAS 1	-	-	-	-	-	-	#DIV/0!		
			NGAS 2	-	-	-	-	-	-	-	#DIV/0!	
			NGAS 3	-	-	-	-	-	-	-	#DIV/0!	
			NGAS 4	-	-	-	-	-	-	-	#DIV/0!	
			Totaal	-	-	-	-	-	-	-	#DIV/0!	
BUITEN-GSK	NAAM VAN HET LAND 1	OUTCOME 4	NGAS 1						-			
			NGAS 2						-			
			NGAS 3						-			
			NGAS 4						-			
			TOTAAL BUITEN-GSK	-	-	-	-	-	-	-		
BUITEN-GSK	NAAM VAN HET LAND 2	OUTCOME 5	NGAS 1						-			
			NGAS 2						-			
			NGAS 3						-			
			NGAS 4						-			
			Totaal	-	-	-	-	-	-	-		
		OUTCOME 6	NGAS 1							-		
			NGAS 2							-		
			NGAS 3							-		
			NGAS 4							-		
			Totaal	-	-	-	-	-	-	-		
		TOTAL HORS-CS	NGAS 1	-	-	-	-	-	-	-	-	
			NGAS 2	-	-	-	-	-	-	-	-	
			NGAS 3	-	-	-	-	-	-	-	-	
			NGAS 4	-	-	-	-	-	-	-	-	
			TOTAAL BUITEN-GSK	-	-	-	-	-	-	-	-	
TOTAAL LUIK BUITEN-GSK			NGAS 1	-	-	-	-	-	-	#DIV/0!		
			NGAS 2	-	-	-	-	-	-	-	#DIV/0!	
			NGAS 3	-	-	-	-	-	-	-	#DIV/0!	
			NGAS 4	-	-	-	-	-	-	-	#DIV/0!	
			Totaal	-	-	-	-	-	-	-	#DIV/0!	
O.K. - TOTAAL OPERATIONELE KOSTEN			NGAS 1	-	-	-	-	-	-	#DIV/0!		
			NGAS 2	-	-	-	-	-	-	-	#DIV/0!	
			NGAS 3	-	-	-	-	-	-	-	#DIV/0!	
			NGAS 4	-	-	-	-	-	-	-	#DIV/0!	
			TOTAAL	-	-	-	-	-	-	-	#DIV/0!	
B.K. - TOTAAL SAMENGE- NOMEN BEHEERS- KOSTEN	EVALUATIE & AUDIT		NGAS 1						-	#DIV/0!		
			NGAS 2						-	#DIV/0!		
			NGAS 3						-	#DIV/0!		
			NGAS 4						-	#DIV/0!		
			Totaal	-	-	-	-	-	-	#DIV/0!		
	PERSONNEEL & ANDERE BEHEERSKOSTEN & COORDINATIE		NGAS 1						-	#DIV/0!		
			NGAS 2						-	#DIV/0!		
			NGAS 3						-	#DIV/0!		
			NGAS 4						-	#DIV/0!		
			Totaal	-	-	-	-	-	-	#DIV/0!		
	TOTAAL B.K.		NGAS 1	-	-	-	-	-	-	-		
			NGAS 2	-	-	-	-	-	-	-		
			NGAS 3	-	-	-	-	-	-	-		
			NGAS 4	-	-	-	-	-	-	-		
			TOTAAL	-	-	-	-	-	-	-		
D.K. - TOTAAL DIRECTE KOSTEN (D.K. = O.K. + B.K.)			NGAS 1	-	-	-	-	-	-			
			NGAS 2	-	-	-	-	-	-	-		
			NGAS 3	-	-	-	-	-	-	-		
			NGAS 4	-	-	-	-	-	-	-		
			TOTAAL	-	-	-	-	-	-	-		

*REGIO = Thematische outcomes alleen

Ter herinnering: Het **synthèse budget van het gemeenschappelijke programma** ('T5') geeft in het kort de volledige budgetverdeling weer voor alle erkende acteurs die bij het gemeenschappelijke programma betrokken zijn. Ze bevat de individuele informatie per actor over de samengenomen beheerskosten ('T2' – Hoofdstuk I, Deel C, Punt 2) en de operationele kosten, uitgesplitst per outcome ('T4' – Hoofdstuk II, Deel D, Punt 1).

5. Toelichting van de coördinatiekosten

Enkel voor gemeenschappelijke programma's

KB 2016, Art. 29. (...) §4. *De subsidiëring van de beheerskosten is beperkt tot een maximum van 10% van de totale directe kosten. De beheerskosten zijn niet forfaitair en dienen te worden gemotiveerd.*

Wanneer een programma door verscheidene aanvragers wordt ingediend, wordt dit maximum verhoogd met de kosten voor coördinatie van het programma, met een percentage dat niet hoger is dan de kleinste van de volgende twee: de uitkomst van de formule voor het percentage van de coördinatiekosten (PCK), en 4,5% [$PCK = 3 \cdot VAO - 3$] waarin AO staat voor het aantal erkende organisaties die een aanvraag voor een programma hebben ingediend.

Vrij tekstveld – 2000 tekens inclusief spaties (= ½ pagina)

Bij de toelichting van de coördinatiekosten hoort een beknopte identificatie van:

- Welk deel van het budget – bij benadering – aan de coördinatie van het gemeenschappelijke programma wordt besteed.
- Hoe dat bedrag – bij benadering – wordt aangewend om de coördinatie van het gemeenschappelijke programma te waarborgen.

D. Subsidie en plan van cofinanciering van het programma

Gemeenschappelijk programma: individuele informatie per ANG

1. Berekening van de subsidie

		2022	2023	2024	2025	2026	ALGEMEEN TOTAAL
D.K. - TOTAAL DIRECTE KOSTEN		-	-	-	-	-	-
D.K. - BIJDRAGE CMO / IA (20% - 0%)	20%	-	-	-	-	-	-
D.K. - BIJDRAGE CMO / IA (80% - 100%)	80%	-	-	-	-	-	-
S.K. - STRUCTUURKOSTEN (7% van D.K.)	7%	-	-	-	-	-	-
A.K. - ADMINISTRATIEKOSTEN		-	-	-	-	-	-
TOEGEKENDE SUBSIDIE		-	-	-	-	-	-
		SCHIJF 1	SCHIJF 2	SCHIJF 3	SCHIJF 4	SCHIJF 5	

Numerieke velden - **Standaardformaat** - automatische berekening op basis van het soort speler (CMO/IA) en de keuze tussen structuurkosten en administratiekosten

2. Eigen inbreng – Financieringsbronnen

KB 2016, art. 30. (...) §1. De eigen inbreng wordt samengesteld uit bronnen die exclusief afkomstig zijn uit lidstaten van de OESO of uit multilaterale organisaties, met uitsluiting van de subsidies toegekend door de Belgische Staat ten laste van het budget ontwikkelingssamenwerking.

§2 De eigen inbreng die overeenkomt met het deel van het programma dat niet bijdraagt tot de realisatie van een GSK bestaat voor 100% uit fondsen afkomstig van natuurlijke personen of rechtspersonen van privaatrecht.

Opmerking 1: Om transparantieredenen vragen we de beoogde financieringsbronnen. Het gaat hierbij om indicatieve informatie op het ogenblik dat het programma wordt ingediend.

Opmerking 2: Niet van toepassing op de institutionele actoren (IA's).

Beoogde overheidsfinanciering(en):	Vrij tekstveld – 2000 tekens inclusief spaties
Beoogde privéfinanciering(en):	Vrij tekstveld – 2000 tekens inclusief spaties
Aanvullende uitleg:	Vrij tekstveld – 2000 tekens inclusief spaties

3. Eigen inbreng – Valorisaties

KB 2016, art. 30. (...) §4. Het middel dat de organisatie voor valorisatie indient, moet in de subsidieaanvraag beschreven staan. De berekeningsmethode moet op een objectieve verantwoording gebaseerd zijn, op basis van de kost van de commerciële oplevering van gelijkaardige goederen of diensten.

Opmerking 1: Het gaat hierbij om indicatieve informatie op het ogenblik dat het programma wordt ingediend. Ze kunnen worden aangepast op het ogenblik dat het financieringsplan voor de resterende jaren van het programma wordt bijgewerkt.

Opmerking 2: Niet van toepassing op de institutionele actoren (IA's)

Aard van de valorisaties:	Vrij tekstveld – 2000 tekens inclusief spaties
Geschat(te) bedrag(en):	Vrij tekstveld – 1000 tekens inclusief spaties

4. Eigen inbreng – Bijkomende opbrengsten

KB 2016, art. 31. (...) §2. De bijkomende opbrengsten kunnen tot 50% van de eigen inbreng van het programma vormen als zij uitdrukkelijk in het financieringsplan van het programma voorzien zijn.

Opmerking: Deze gegevens zijn hierbij indicatief op het moment dat het programma wordt ingediend. Ze kunnen worden aangepast op het ogenblik dat het financieringsplan voor de resterende jaren van het programma wordt bijgewerkt.

Soort(en) bijkomende opbrengsten:	Vrij tekstveld – 2000 tekens inclusief spaties
Geschat(te) bedrag(en):	Vrij tekstveld – 1000 tekens inclusief spaties

5. Eventuele financiële uitzonderingen aangevraagd

KB 2016, art. 35. Een uitgave mag ten laste van de subsidie als directe kost gezet worden indien en slechts indien deze voldoet aan alle volgende cumulatieve voorwaarden – (...) – 6° zij wordt niet vermeld op de lijst in bijlage 4 [niet-subsidieerbare kosten], tenzij er wordt voldaan aan de drie volgende voorwaarden:

- a) de uitgave of de aard van kosten is noodzakelijk voor het bereiken van de outcomes van het programma;
- b) er wordt aangetoond dat elke frauduleuze intentie is uitgesloten;
- c) de uitgave of de aard van kosten wordt expliciet toegelaten in het subsidiebesluit of kreeg voorafgaand de goedkeuring van de Directeur-generaal van de Directie-Generaal Ontwikkelingssamenwerking, waarvoor het gunstige advies van de Inspectie van Financiën werd verkregen.

Opmerking: de aanvragen inzake financiële uitzonderingen betreffen niet de aanvragen inzake vereenvoudigde kosten zoals bedoeld in art. 38 van het koninklijk besluit van 11 september 2016 betreffende de niet-gouvernementele samenwerking. Conform artikel 4 van het ministerieel besluit van 31 mei 2017 betreffende de vereenvoudigde kosten moet elke aanvraag van dit type per aangetekende brief bij de administratie worden ingediend. Een organisatie kan die aanvraag ten laatste zes maanden na het begin van het programma en, tijdens de uitvoering ervan, tot drie maanden na het begin van elk jaar, indienen.

Aard van de uitzondering(en):	Vrij tekstveld – 2000 tekens inclusief spaties
Reden van de aanvraag:	Vrij tekstveld – 2000 tekens inclusief spaties

II. Voorstelling van het programma per outcome

A. Contacten

Gemeenschappelijk project: individuele informatie per ANGS

1. Contactgegevens van de referentiepersoon van de ANGS voor de outcome in België

Naam ⁹ :	Vrij tekstveld – 50 tekens inclusief spaties
Telefoon:	Vrij tekstveld – 50 tekens inclusief spaties
E-mail:	Vrij tekstveld – 50 tekens inclusief spaties
Vertrouwelijk:	Lijst: Ja/Neen

2. Contactgegevens van de referentiepersoon van de ANGS voor de outcome of van zijn vertegenwoordiger op het terrein

Organisatie ¹⁰ :	Vrij tekstveld – 50 tekens inclusief spaties
Naam ¹¹ :	Vrij tekstveld – 50 tekens inclusief spaties
Telefoon:	Vrij tekstveld – 50 tekens inclusief spaties
E-mail:	Vrij tekstveld – 50 tekens inclusief spaties
Vertrouwelijk:	Lijst: Ja/Neen

⁹ Bij wijzigingen moet de erkende actor de administratie snel inlichten.

¹⁰ Indien er geen referentiepersoon van de ANGS op het terrein is, dienen de contactgegevens van een persoon worden doorgegeven die gemachtigd is om die persoon te vertegenwoordigen (bv.: referentielid van een lokale partner).

¹¹ Bij wijzigingen moet de erkende actor de administratie snel inlichten.

B. Identificatie van de outcome

1. Algemeen

Titel ¹² van de outcome – Frans of Engels (verplicht):	Vrij tekstveld – 100 tekens inclusief spaties		
Titel van de outcome – Nederlands/Spaans (facultatief ¹³):	Vrij tekstveld – 100 tekens inclusief spaties		
IATI-activity identifier ¹⁴ :	Vrij tekstveld – 50 tekens inclusief spaties		
Begindatum van de outcome:	Datumveld - 01-01-2022		
Einddatum van de outcome:	Datumveld - 31-12-2026		
Strategisch kader in kwestie:	Lijst: lijst van de GSK's of vermelding 'buiten GSK'.		
Interventieland:	Lijst: Land/Regio ¹⁵		
Hoofdsector ¹⁶ :	Lijst: keuze van de sectoren	Deel van het budget ¹⁷ :	In %
Secundaire sector 1:	Lijst: keuze van de sectoren	Deel van het budget:	In %
Secundaire sector 2:	Lijst: keuze van de sectoren	Deel van het budget:	In %
Andere betrokken CMO/IA (Indien de outcome gemeenschappelijk is aan verschillende programma's))	Vrij tekstveld - 500 tekens inclusief spaties		

2. Geografische locatie van de interventiezone van de outcome

Kader:

- De geografische locatie van de outcome dient om de interventiezone te identificeren, d.w.z. het gebied waarin de activiteiten worden uitgevoerd en niet de locatie van de zetel van de lokale partners (bijvoorbeeld);
- De geografische locatie kan op twee manieren worden aangegeven: ofwel door opgave van het gebied/de gebieden in kwestie op basis van de standaardlijst van de DAC-bestuursniveaus voor het land in kwestie **OFWEL** op basis van gps-coördinaten;
- Als een outcome het hele land wil bestrijken, kan enkel het administratief niveau 'nationaal' worden geselecteerd;
- Voor de outcomes in België wordt de locatie bepaald aan de hand van het administratief niveau dat overeenkomt met de Belgische provincies;
- Voor de thematische outcomes kan als locatie een 'regio'¹⁸ worden opgegeven. In tegenstelling tot IATI is het echter niet toegestaan een regio te kiezen en in dit stadium de landen in kwestie te specificeren en percentages van de hieraan gekoppelde budgetten aan te geven. De opsplitsing van het budget per land wordt in Hoofdstuk II, Deel D, Punt 3 opgegeven;
- Desgevallend kan worden vermeld of de geografische locatie vertrouwelijk moet blijven.

¹² De titel van de outcome moet verschillen van de eigenlijke formulering van de outcome zoals die in de beschrijving van de resultaten staat. De titel moet zeer beknopt zijn.

¹³ De context van de interventie bepaalt of het relevant is om de titel eveneens in het Nederlands of het Spaans te formuleren.

¹⁴ Gemeenschappelijk programma: individuele IATI-activity identifier per ANG.

¹⁵ Regio: enkel thematische outcomes.

¹⁶ 5-digits sectoren. Zoals OESO DAC het definieert, hangt de keuze van de sector af van het antwoord op de volgende vraag: 'In welke specifieke domeinen van de economie of de sociale structuur van het ontvangende land zal de overdracht de ontwikkeling stimuleren?'.

¹⁷ Als een outcome een gelijktijdige interventie in verschillende sectoren impliceert, dienen de hoofdsector en de sector(en) te worden geselecteerd. Binnen dit verband is het ook aangewezen een indicatieve en ruwe schatting te maken van het deel van het budget voor de outcome dat aan elke sector wordt besteed. Voor elke outcome moet uitdrukkelijk een "hoofdsector" worden opgegeven.

¹⁸ We moeten de mogelijkheid om 'gepersonaliseerde regio's' bij te voegen nog onderzoeken in het licht van hun relevantie en de ermee verbonden technische vereisten. In het omgekeerde geval zullen we de standaarden van de DAC/IATI toepassen.

Administratieve locatie:	Lijst: lijst met administratieveniveaus Land + Nationaal + Regio
Gps-locatie:	Typeveld 'gps-coördinaten'
Vertrouwelijk van de locatie:	Lijst: Ja/Neen
Kaart:	
Automatisch gegenereerde kaart op basis van de ingegeven locaties – Als dit technisch mogelijk is.	

3. Samenvatting van de outcome

Kader:

De samenvatting van de outcome moet een beknopte beschrijving voor het grote publiek zijn van de nagestreefde doelstelling, de interventiestrategie en de belangrijkste uitgevoerde activiteiten (enz.). Met deze beschrijving moet een publiek zonder voorkennis de uit te voeren acties en hun doel begrijpen. Deze beschrijving is bedoeld voor publicatie in de verschillende transparantietools over ontwikkelingssamenwerking: OpenAid.be, D-Portal.org ... Voor dit hoofdstuk gelden dus de volgende regels:

- de beschrijving van de outcome, de formulering van de outcome en de beschrijving van de doelgroepen moeten **verplicht** in het Frans OF het Engels worden opgesteld;
- de beschrijving van de outcome en de beschrijving van de doelgroepen mogen geen vertrouwelijke informatie bevatten;
- de formulering van de outcome moet overeenkomen met de formulering in Hoofdstuk II, Deel C, Punt 2 'Beschrijving van de geplande resultaten' en is indien nodig vertaald.

Beschrijving van de outcome:	Vrij tekstveld – 2000 tekens inclusief spaties
Formulering van de outcome:	Vrij tekstveld – 500 tekens inclusief spaties
Doelgroepen:	Vrij tekstveld – 500 tekens inclusief spaties

4. Gevoelige en vertrouwelijke informatie

Vertrouwelijk van het veld:	Systematisch
Vrij tekstveld – 4000 tekens inclusief spaties (= 1 bladzijde)	
<p>Het voorstellingsschema van de programma's maakt het mogelijk om het al dan niet vertrouwelijke karakter van een reeks specifieke velden vast te stellen.:</p> <p>II.A.1: De identificatie van een contactpersoon in België.</p> <p>II.A.2: De identificatie van een contactpersoon op het terrein.</p> <p>II.B.2: De geografische locatie van de interventiezone.</p> <p>II.B.7: De motivering van de positionering ten opzichte van één of meerdere strategische doelstellingen van de DGD.</p> <p>II.B.8: De motivering van de positionering ten opzichte van één of meerdere doelstellingen en prioritaire thema's van de Belgische ontwikkelingssamenwerking.</p> <p>II.C.3: De typologie van de activiteiten.</p> <p>II.C.4: De identificatie van de doelgroepen en de begunstigden.</p> <p>II.E: De identificatie van één of meerdere partners.</p> <p>II.F: De identificatie van één of meerdere samenwerkingsverband(en).</p> <p>Het is ook mogelijk aan te geven dat één of meerdere bijlagen vertrouwelijk moeten blijven. Telkens als informatie als vertrouwelijk wordt aangeduid, moeten de redenen ter verantwoording van die keuze worden toegelicht.</p>	

5. Classificatie: Doelstellingen Duurzame Ontwikkeling

Kader:

- In dit hoofdstuk dient men de outcome uitdrukkelijk aan de voornaamste Duurzame-ontwikkelingsdoelstelling (SDG) te koppelen waaraan de outcome wil bijdragen.
- Het belangrijkste Target in verband met deze SDG moet geïdentificeerd worden waaraan de outcome moet bijdragen.
- Afhankelijk van de interacties en onderlinge afhankelijkheden (Interlinks) met de eerste geïdentificeerde SDG, is het mogelijk om extra SDG's en een Target voor elk van hen te identificeren
- Tot slot wordt verwacht dat de keuze voor het koppelen van het resultaat aan deze SDG's en Target(s) wordt toegelicht in de Theory of Change (Theory of Change - (ToC - Cfr. Hoofdstuk II, Deel C, Punt 5). Dit om inzicht te krijgen in de gedachtegang achter die keuze.

Type	Icoon	Code SDG	Naam SDG	Code Target	Beschrijving Target
VoornaamsteSDG (verplicht)		Lijst	Lijst	Lijst	Lijst
Bijkomende SDG (optioneel)		Lijst	Lijst	Lijst	Lijst
Bijkomende SDG (optioneel)		Lijst	Lijst	Lijst	Lijst
Bijkomende SDG (optioneel)		Lijst	Lijst	Lijst	Lijst

6. Classificatie: Markers & Tags

Markers

Kader: de richtlijnen van de OESO-DAC die het gebruik van de markers uitleggen, [zijn hier beschikbaar](#) (enkel in het Engels):

- Pp. 34-50: Policy Markers (Gender, Environment, Good Governance, RMNCH, Trade development).
- Pp. 51-82: Rio Markers (Biodiversity, Climate, Desertification).
- De markers HIV en Children's Rights zijn gekoppeld aan de Belgische doelstellingen op dat gebied. Net als de markers van de OESO-DAC moeten ze bepalen of de problematiek in kwestie de primaire doelstelling [2] of een secundaire doelstelling [1] is of niet beoogd wordt door de outcome [0].
- Herinnering :** Naast de DAC-richtlijnen voor de Policy Markers worden de gebruiksvoorwaarden van de Gender Marker in detail beschreven in de "[Gender Equality Support Policy Marker Manual](#)" opgesteld door de DAC-OESO op blz. 10 en 11.

1. Gender Equality:	Lijst: 0 – 1 – 2
2. Aid to Environment:	Lijst: 0 – 1 – 2
3. Participatory Development/Good Governance:	Lijst: 0 – 1 – 2
4. Trade development:	Lijst: 0 – 1 – 2
5. Biodiversity:	Lijst: 0 – 1 – 2
6. Climate Change - Mitigation:	Lijst: 0 – 1 – 2
7. Climate Change - Adaptation:	Lijst: 0 – 1 – 2
8. Desertification:	Lijst: 0 – 1 – 2
9. RMNCH - Reproductive, Maternal, Newborn and Child Health:	Lijst: 0 – 1 – 2
10. HIV/AIDS:	Lijst: 0 – 1 – 2
11. Children's Rights:	Lijst: 0 – 1 – 2

Tags

Kader: de Tags zijn enkel bedoeld om een verband te onderstrepen tussen de outcome en een problematiek die door de Belgische ontwikkelingssamenwerking geïdentificeerd werd. Als er geen verband is, dient 'neen' te worden ingevuld.

1. D4D – Better use of big data:	Lijst: Ja/Neen
----------------------------------	----------------

2. D4D – Digital for inclusive societies:	Lijst: Ja/Neen
3. D4D – Digital for inclusive and sustainable economic growth:	Lijst: Ja/Neen
4. Private Sector Development:	Lijst: Ja/Neen
5. Health – Sexual and reproductive health:	Lijst: Ja/Neen
6. Health – Quality medicines:	Lijst: Ja/Neen
7. Health – Health financing and Universal Health Coverage:	Lijst: Ja/Neen
8. Refugees:	Lijst: Ja/Neen
9. COVID-19:	Lijst: Ja/Neen

7. Classificatie: Positionering ten opzichte van de doelstellingen van de Belgische ontwikkelingssamenwerking, zoals beschreven in haar strategienota's

Kader:

- De strategienota's van de Belgische ontwikkelingssamenwerking vindt u op de [website](#) van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking.
- Indien de herziening van één of meer strategienota's niet is voltooid op het ogenblik van het indienen van de programma's, zal de positionering worden beoordeeld ten opzichte van de meest recente beschikbare versie van de bestaande strategienota's.
- De positionering van de outcome zal worden beoordeeld ten opzichte van de volgende strategische nota's:
 - Landbouw en voedselzekerheid;
 - Kinderrechten;
 - Onderwijs;
 - Ontwikkelingseducatie;
 - Milieu en klimaatverandering;
 - Gender;
 - Migratie;
 - Digitalisering – Digital for Development D4D;
 - Gezondheid;
 - Privésector.
- De positionering ten opzichte van elke strategienota afzonderlijk wordt beoordeeld in overeenstemming met het hierna voorgestelde formaat, onder voorbehoud dat het formaat van de strategienota's is herzien voordat de programma's worden ingediend. Zo niet, dan zijn de velden die specifiek zijn voor de doelstellingen en resultaatdomeinen, niet van toepassing.

Titel van de strategienota ¹⁹	Lijst: Afstemming op één of meerdere doelstellingen – Geen afstemming – Niet van toepassing
Lijst: Doelstelling 1	Lijst: Resultaatsdomeinen 1
	Lijst: Resultaatsdomeinen 2
Lijst: Doelstelling 2	Lijst: Resultaatsdomeinen 1
	Lijst: Resultaatsdomeinen 2
Lijst: Doelstelling X	Lijst: Resultaatsdomeinen Y
	Lijst: Resultaatsdomeinen Z
Motivering van de positionering:	Vrij tekstveld – 2000 tekens inclusief spaties
Vertrouwelijkheid van de motivering:	Lijst: Ja / Nee

¹⁹ **Opmerking:** Het Portal moet ervoor zorgen dat ze niet verschijnen wanneer ze niet van toepassing (NVT) zijn gals er geen verbanden zijn tussen de sector of het thema van de outcome en de desbetreffende strategienota.

8. Bonus inzake subsidietoewijzing: Prioritaire thema's en strategische prioriteiten

Kader:

- In dit deel wordt de positionering belicht van een outcome ten opzichte van bepaalde prioritaire thema's en specifieke strategische prioriteiten die werden geïdentificeerd door de Belgische ontwikkelingssamenwerking.
- De mate van afstemming van een outcome ten opzichte van de prioritaire thema's en strategische prioriteiten van de Belgische ontwikkelingssamenwerking zal in aanmerking worden genomen in de vorm van een subsidiebonus, met name voor de outcomes die het meest afgestemd zijn op deze thema's en prioriteiten.
- De aanpak op het gebied van mensenrechten, waardig werk, gender en leefmilieu zijn de prioritaire thema's die zijn vastgesteld op basis van artikel 11 van de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking.
- De complementariteit met de interventies van ENABEL, de gemeenschappelijke outcomes binnen een gemeenschappelijk programma en de gemeenschappelijke outcomes voor afzonderlijke programma's zijn 'technische' prioriteiten die zijn vastgesteld op basis van het koninklijk besluit van 11 september 2016.
- In dit deel kunnen de kandiderende organisaties hun positionering ten opzichte van elke vastgestelde prioriteit beknoppt motiveren. Het is echter de administratie die de gegeven antwoorden op de centrale vragen zal beoordelen en die zal bepalen welke waarde (A, B of C) wordt toegekend aan de outcome.
- Het gewicht van elk criterium zal worden bepaald bij het uitwerken van de beoordelingsprocedure. Er zal worden op gelet dat de afstemming op de prioriteiten een interessante bonus met zich meebrengt, die echter niet buitensporig mag zijn in verhouding tot de criteria op basis van de kwaliteit van het voorstel. De methodologie voor 2016 blijft een referentie. Ter herinnering: die hield in dat de maximale kwalitatieve score = 100, de maximale score 'prioriteiten' = 20, met een totale subsidie van maximaal 100% van de vraag.

Een op mensenrechten gebaseerde benadering:

- **Definitie:** Het ultieme doel van de op mensenrechten gebaseerde aanpak is dat iedereen de mogelijkheid en het vermogen heeft om voor zichzelf politieke, economische en sociale keuzes te maken en dat regeringen bereid en in staat zijn om hun verplichtingen na te komen en de fundamentele rechten en vrijheden van hun bevolking te waarborgen. De aanpak is bedoeld om meer kansen en middelen te bieden aan de armste en meest kwetsbare groepen. Volgens deze aanpak worden armoede en ontwikkeling niet langer bekeken in termen van het identificatie van noden, maar eerder door de oorzaken van armoede te onderzoeken vanuit de invalshoek van de mensenrechten om de belangrijkste belemmeringen voor de duurzame ontwikkeling vast te stellen, alsook wat kan worden ondernomen om die aan te pakken. Tot slot is de aanpak op basis van de mensenrechten ook gericht op het investeren in de capaciteit van wie zijn verplichtingen moet nakomen (duty bearers) en van wie zijn mensenrechten uitoefent (right holders).
- **Centrale vraag:** Verwijst de outcome naar mensenrechten? Zo ja, leidt de strategie die gekoppeld is aan de outcome, tot de totstandkoming van een op mensenrechten gebaseerde aanpak? In het bijzonder de rechten van vrouwen en kinderen?
- **Waarde A:** De verwijzingen naar mensenrechten zijn afwezig of anekdotisch.
- **Waarde B:** De strategie voor de verwezenlijking van de outcome houdt rekening met mensenrechten, maar hanteert geen benadering gebaseerd op mensenrechten.
- **Waarde C:** De strategie voor de verwezenlijking van de outcome is op strategische wijze gebaseerd op een benadering op basis van mensenrechten, en in het bijzonder de rechten van vrouwen en kinderen.

Motivering van de positionering:

Vrij tekstveld – 2000 tekens inclusief spaties

Vertrouwelijkheid van de motivering:

Lijst: Ja / Nee

Waardig en duurzaam werk:

- **Definitie:** Het betreft de mogelijkheid voor elke vrouw en elke man om toegang te hebben tot productief werk in vrije, rechtvaardige, veilige en waardige omstandigheden. Het bundelt verschillende elementen: de mogelijkheid om een productief en behoorlijk vergoed werk uit te oefenen; de veiligheid op het werk en de sociale bescherming voor de werknemers en hun familie; de verbetering van de perspectieven op persoonlijke ontwikkeling en sociale integratie; de vrijheid voor de mensen om hun bezorgdheden te uiten, zich te organiseren en deel te nemen aan beslissingen die hun leven beïnvloeden; gelijke kansen voor en gelijke behandeling van alle mannen en vrouwen. De Waardig Werk Agenda, zoals bepaald door de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO), beoogt vier strategische doelstellingen (pijlers), waarbij de gelijkheid tussen mannen en vrouwen een transversale doelstelling is: banen scheppen, de rechten op het werk verzekeren, de sociale bescherming uitbreiden en de sociale dialoog bevorderen.
- **Centrale vraag:** Draagt de outcome bij tot waardig werk voor iedereen, met inbegrip van universele sociale bescherming, door rekening te houden met de vier pijlers van waardig werk? (Voorbeelden: scheppen van banen voor iedereen, versterking van de universele sociale bescherming, steun voor de sociale dialoog ten behoeve van

<p>waardig werk, verdediging van de rechten van de werknemers, bijdragen tot het ratificeren en toepassen van internationale arbeidsnormen, bijdrage tot de verbetering van de regelgevende en institutionele nationale kaders voor het bevorderen van kwaliteitsvolle jobs ...).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waarde A: Er is geen specifieke/expliciete strategie ten opzichte van één of meerdere pijlers van waardig werk in het kader van de verwezenlijking van de outcome, noch op het niveau van de lokale werknemers van de CMO/IA, noch op het niveau van de lokale partners, noch op het niveau van de doelgroepen. • Waarde B: De outcome draagt bij tot minstens een van de vier pijlers van waardig werk voor iedereen, aan de hand van een uitdrukkelijke strategie, door te voorzien in ad-hocacties en/of gerichte acties, ten bate van de lokale werknemers van de CMO/IA, en/of van de lokale partners, en/of van de doelgroepen. • Waarde C: Minstens een van de vier pijlers van waardig werk is structureel geïntegreerd in de outcome. De uitvoeringsstrategie houdt expliciet rekening met één of meerdere pijlers van waardig werk, zowel op het niveau van de lokale werknemers van de CMO/IA, als op het niveau van de lokale partners, als op het niveau van de doelgroepen. Ze berust onder meer op een partnerschapsstrategie die inhoudt dat bij de partnerselectie rekening wordt gehouden met criteria die zorgen voor de aanwerving van lokale partners op dat vlak. Ze berust ook op een expliciete strategie van samenwerking met de gespecialiseerde actoren en vakbonden om hun steun te verkrijgen en de pijlers operationeel te maken. 	
Motivering van de positionering:	Vrij tekstveld – 2000 tekens inclusief spaties
Vertrouwelijkheid van de motivering:	Lijst: Ja / Nee

Gender:	
<ul style="list-style-type: none"> • Definitie: Gender wordt erkend als een prioritair thema omdat gendergelijkheid een fundamenteel mensenrecht en een kwestie van sociale rechtvaardigheid is. Gendergelijkheid betekent dat de rechten en verantwoordelijkheden van mannen en vrouwen, de hen geboden kansen en dynamiek waarin ze evolueren niet afhankelijk zijn van het geslacht waarmee ze geboren zijn. Het bereiken van deze gelijkheid betekent ook niet dat vrouwen en mannen gelijk worden, maar dat ze dezelfde waarden, keuzes en kansen in de samenleving genieten. Aangezien vrouwen het merendeel van de armen in de wereld uitmaken, zij het minst vertegenwoordigd zijn op het besluitvormingsniveau en de eerste slachtoffers van geweld, of dat nu fysiek, economisch of psychologisch is, vormen gendergelijkheid en de empowerment van vrouwen de sleutel tot groei, armoedebestrijding, tot duurzame ontwikkeling en tot de verwezenlijking van alle doelstellingen van duurzame ontwikkeling. In het kader van haar genderstrategie heeft de Belgische ontwikkelingssamenwerking zichzelf 4 prioriteiten gesteld: 1) Onderwijs en besluitvorming, 2) Gezondheid, seksuele en reproductieve rechten, 3) Voedselzekerheid, toegang tot natuurlijke hulpbronnen en economische empowerment, en 4) Bescherming van rechten en de strijd tegen gendergerelateerd geweld, met speciale aandacht voor lesbiennes, homoseksuelen, biseksuelen, transseksuelen en interseksuelen (LGBTI). De Belgische verbintenissen inzake gender zijn met name gebaseerd op de wet van 12 januari 2007 inzake gendermainstreaming, de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische ontwikkelingssamenwerking en het EU-actieplan voor vrouwen en mannen II. In dit verband dient elke interventie erover te waken worden dat er geen negatieve gevolgen verbonden zijn aan de gendergelijkheid en moet ervoor gezorgd worden dat er een specifieke genderanalyse wordt uitgevoerd bij de voorbereiding van een interventie als minimumvoorwaarden voor gendermainstreaming. • Centrale vraag: draagt de interventie bij tot de vermindering van de genderongelijkheid door de uitvoering van één van de prioriteiten van de genderstrategie van het DGD? • Waarde A: De interventie draagt niet bij aan de vermindering van de genderongelijkheid, maar heeft geen negatief effect erop. • Waarde B: De interventie draagt bij tot de vermindering van de genderongelijkheid door specifieke aandacht te besteden aan de dimensie van genderongelijkheid, maar deze vermindering is geen voorwaarde voor het welslagen van de interventie, omdat het niet het hoofddoel ervan is. Voorbeeld: Voor een project dat gericht is op de drinkwatervoorziening van een district of wijk zou specifieke aandacht kunnen worden besteed aan de oprichting van een "watercomité" voor het beheer van deze voorziening, waarbij de deelname van vrouwen en meisjes zou worden gegarandeerd (eerbiediging van de pariteit). Er wordt rekening gehouden met specifieke behoeften en de participatie van vrouwen wordt verbeterd, maar de vermindering van de ongelijkheden is een "bijkomend" gevolg van de interventie. • Waarde C: De maatregel draagt bij tot de vermindering van de genderongelijkheid door specifieke resultaten te bereiken op één of meerdere van de vier prioriteiten van de genderstrategie van DGD. De vermindering van de genderongelijkheden is een expliciete voorwaarde voor het welslagen van de interventie. 	
Motivering van de positionering:	Vrij tekstveld – 2000 tekens inclusief spaties
Vertrouwelijkheid van de motivering:	Lijst: Ja / Nee

Leefmilieu:	
<ul style="list-style-type: none"> Definitie: In de wet van 19 maart 2013 wordt leefmilieu geïdentificeerd als een essentieel element van de duurzame ontwikkeling, die het globale doel van de Belgische ontwikkelingssamenwerking is. In de wet wordt van het leefmilieu dus een transversaal thema gemaakt dat moet worden opgenomen in alle interventies, via de bescherming van het leefmilieu en van de natuurlijke hulpbronnen, met inbegrip van de strijd tegen klimaatverandering, droogte en wereldwijde ontbossing. Daarom worden interventies en activiteiten met een uitgesproken gunstig effect op het leefmilieu en het klimaat aangemoedigd. Transversaal wordt daarom verwacht dat elk project of programma een analyse van de mogelijke gevolgen voor het leefmilieu omvat. In dit verband kunnen de toolbox KLIMOS of het Outil d'Intégration Environnementale (OIE) worden gebruikt voor een beter begrip van de verwachtingen en een gestructureerde aandacht voor de milieuthema's. Centrale vraag: Werd een onderzoek verricht naar de impact van het leefmilieu en het klimaat op de outcome en, andersom, de impact van de outcome op het leefmilieu en het klimaat? Werden passende maatregelen getroffen om de mogelijke negatieve effecten te neutraliseren? Waarde A: Het voorstel maakt een analyse van de mogelijke impact van milieu en klimaat op de interventie en vice-versa, maar voorziet daarnaast niet in substantiële acties om eventuele negatieve effecten tegen te gaan. Waarde B: Het voorstel maakt een analyse van de mogelijke impact van milieu en klimaat op de interventie en vice versa, en heeft een actieplan om de mogelijke negatieve effecten te neutraliseren Waarde C: Het voorstel maakt een analyse van de mogelijke impact van milieu en klimaat op de interventie en vice versa, heeft een actieplan om de mogelijke negatieve effecten te neutraliseren en neemt ook gerichte acties met een positief effect voor het leefmilieu/klimaat. 	
Motivering van de positionering:	Vrij tekstveld – 2000 tekens inclusief spaties
Vertrouwelijkheid van de motivering:	Lijst: Ja / Nee

Gemeenschappelijke outcome binnen een gemeenschappelijk programma:	
<ul style="list-style-type: none"> Definitie: De gemeenschappelijke programma's vormen een modaliteit die werd ingevoerd met het KB van 11 september 2016. Ze maken het mogelijk om meerdere erkende organisaties te verenigen in eenzelfde programma en kunnen concreet vorm krijgen op verschillende manieren, rond gemeenschappelijke benaderingen van een sector, een thema ... in GSK-landen of in andere landen buiten GSK, of nog rond een gemeenschappelijke interventiestrategie met het oog op het bereiken van een gemeenschappelijke outcome. Er is dan wel geen precieze norm vastgesteld op dat vlak, maar DGD wil toch de outcomes kunnen waarderen waarbij deze logica het verst is doorgetrokken, tot op het punt dat het gaat om gemeenschappelijke outcomes voor de organisaties die ze samen indienen. Centrale vraag: In welke mate is de outcome gemeenschappelijk aan de erkende organisaties die het gemeenschappelijk programma indienen? Waarde A: De outcome is niet gemeenschappelijk aan de erkende organisaties die het gemeenschappelijk programma indienen. Waarde B: De interne samenhang van de outcome is correct, er zijn aanwijzingen dat de samenwerking tussen de verschillende partijen op termijn kan uitmonden in een interessante dynamiek. Waarde C: De gemeenschappelijke outcome is het resultaat van een geïntegreerde programmatorische benadering met een sterke interne samenhang. De bijdragen van de verschillende partijen versterken elkaar wederzijds. 	
Motivering van de positionering:	Vrij tekstveld – 2000 tekens inclusief spaties
Vertrouwelijkheid van de motivering:	Lijst: Ja / Nee

Gemeenschappelijke outcome onder afzonderlijke programma's	
<ul style="list-style-type: none"> Definitie: Tegelijk met de gemeenschappelijke outcomes binnen een gemeenschappelijk programma (cf. vorig criterium), kan het ook gaan om gemeenschappelijke outcomes tussen afzonderlijke programma's. Volledig in overeenstemming met artikel 20, §1 van het koninklijk besluit van 11 september 2016, dat als volgt luidt: "Het deel van een programma dat in synergie met andere programma's uitgevoerd wordt, is hetzelfde voor alle betrokken programma's, met uitzondering van het bijhorende budget dat specifiek is voor elk programma", vormen de gemeenschappelijke outcomes tussen afzonderlijke programma's een van de meest grondige vormen van operationele synergie. Concreet betekent dit dat alle of een deel van de voorgestelde outcome gemeenschappelijk werd geïdentificeerd en geformuleerd, en op identieke wijze wordt voorgesteld in de verschillende betrokken programma's. In het bijzonder: <ul style="list-style-type: none"> De gemeenschappelijke formulering van één of meerdere resultaten, of van de outcome. Het onderscheid tussen organisaties bevindt zich dan op het niveau van de targets van de indicatoren, specifiek voor elk van hen; 	

<ul style="list-style-type: none"> ○ De formulering van een gedeeltelijk of volledig gemeenschappelijke ToC (veranderingstheorie) voor de outcome; ○ In het geval van volledig gemeenschappelijke outcomes, de presentatie en de verantwoording van de outcome, die dan identiek is tussen de verschillende programma's. <ul style="list-style-type: none"> • Centrale vraag: Wordt de outcome geleid in verregaande synergie tussen andere actoren van de niet-gouvernementele samenwerking? Zijn de outcome of resultaten van de outcome gemeenschappelijk voor verschillende programma's? • Waarde A: Noch de outcome, noch de resultaten ervan zijn gemeenschappelijk aan één of meerdere andere programma's. • Waarde B: Er wordt aangetoond dat minstens één beoogd resultaat gemeenschappelijk is aan één of meerdere andere programma's. • Waarde C: De outcome wordt gevoerd in totale synergie met de andere actoren van de niet-gouvernementele samenwerking. Er wordt aangetoond dat de volledige outcome gemeenschappelijk is met één of meerdere andere programma's. 	
Motivering van de positionering:	Vrij tekstveld – 2000 tekens inclusief spaties
Vertrouwelijkheid van de motivering:	Lijst: Ja / Nee

Complementariteit en synergie met de interventies van ENABEL:	
<ul style="list-style-type: none"> • Definitie: De vormen van complementariteit en synergie met ENABEL kunnen zowel betrekking hebben op activiteiten die rechtstreeks worden gefinancierd door de Belgische ontwikkelingssamenwerking, als op activiteiten die worden gefinancierd en uitgevoerd voor derde opdrachtgevers, en die zijn goedgekeurd door de Belgische minister voor Ontwikkelingssamenwerking. • Centrale vraag: Is de outcome mogelijk complementair aan een interventie van ENABEL? Is dit voldoende aangetoond? Is de onderlinge samenhang tussen beide interventies goed beschreven? Vond er een voorafgaande analyse plaats die specifiek betrekking had op de activiteiten van ENABEL in de beoogde context, en over de mogelijke vormen van complementariteit en synergie die in dit verband zouden kunnen worden ontwikkeld? • Waarde A: De uitwerking van de strategie voor de uitvoering van de outcome verwijst niet naar ENABEL en bevat geen voorafgaand onderzoek over de activiteiten van ENABEL in de beoogde context, of ENABEL is niet aanwezig in de door de outcome beoogde context. • Waarde B: De uitwerking van de strategie voor de uitvoering van de outcome bevat een voorafgaand onderzoek over de activiteiten van ENABEL in de beoogde context, en er is aangetoond dat de outcome complementair kan zijn met de activiteiten van ENABEL in dit verband. Het potentieel is beschreven, maar de concrete onderlinge samenhang tussen de activiteiten is niet uitgewerkt en de samenwerking met ENABEL is niet georganiseerd. • Waarde C: De uitwerking van de strategie voor de uitvoering van de outcome bevat een voorafgaand onderzoek over de activiteiten van ENABEL in de beoogde context en er is aangetoond dat de outcome complementair kan zijn aan de activiteiten van ENABEL in dit verband. De onderlinge samenhang wordt beschreven en er is voorzien in samenwerking. 	
Motivering van de positionering:	Vrij tekstveld – 2000 tekens inclusief spaties
Vertrouwelijkheid van de motivering:	Lijst: Ja / Nee

C. Beschrijving van de outcome, de resultaten en de strategie

1. Strategische doeleinden waaraan de outcome bijdraagt / Algemene doelstelling

Strategisch hoofddoel:	Lijst: Strategische doelen op basis van het op voorhand gekozen strategisch kader (cf. II.B.1)
Secundair strategisch doel:	Lijst: Strategische doelen op basis van het op voorhand gekozen strategisch kader (cf. II.B.1)
Secundair strategisch doel:	Lijst: Strategische doelen op basis van het op voorhand gekozen strategisch kader (cf. II.B.1)

Algemene doelstelling(en):	Enkel in het geval van een outcome buiten GSK - Vrij tekstveld – 500 tekens inclusief spaties
----------------------------	---

2. Beschrijving van de voorziene resultaten

Kader:

- Er is geen beperking van het aantal OMI en van de resultaten die kunnen worden voorgesteld voor een outcome. Het is wel raadzaam om een redelijk aantal vast te stellen.
- Gemeenschappelijk programma: Wanneer een outcome gemeenschappelijk is voor meerdere organisaties, zal ofwel de volledige formulering van de outcome, de resultaten en de indicatoren gemeenschappelijk kunnen zijn, ofwel zullen de resultaten en/of de indicatoren per ANGK kunnen worden geïndividualiseerd.
- Cohérentie van het IATI-formaat: Voor elke indicator moet een keuze worden gemaakt inzake het type: 'absolute waarde / eenheid', 'percentage', 'kwalitatieve waarde', 'nominale waarde' of 'ordinaire waarde'. Ook het 'stijgende' of 'dalende' karakter moet worden vastgesteld.
- Integratie van gender: Een reflectie over de integratie van gender op het niveau van de indicatoren is verplicht. Deze verplichting houdt in dat er op termijn voor moet worden gezorgd dat er één of meerdere indicatoren, referentie- en targetwaarden op 3 en 5 jaar worden vastgesteld, die naar geslacht (indien kwantitatief) of gender (indien kwalitatief) worden uitgesplitst. Voor de programma's 2022-2026 wordt deze eis als volgt vertaald:
 - Een kwantitatieve indicator moet systematisch worden uitgesplitst naar geslacht, waar dit mogelijk én relevant is voor de formulering ervan (de indicator is bijvoorbeeld gerelateerd aan een doelgroep).
 - Een kwalitatieve indicator moet genderspecifiek worden uitgesplitst, waar dit mogelijk én relevant is voor de formulering ervan. Als het de bedoeling is een kwalitatieve indicator volgens gender uit te splitsen, maar nog niet gebeurde ten tijde van de formulering van het programma, moeten de redenen daarvoor worden toegelicht in het hoofdstuk over de beschrijving van de relevantie (hoofdstuk II, deel G, eerste puntje).
 - Bij wijze van overgangsmaatregel, wWanneer niet is voorzien in een mogelijke of relevante indicator die naar geslacht (kwantitatief) of gender (kwalitatief) wordt uitgesplitst, moet worden aangegeven hoe een reflectie zal worden uitgevoerd teneinde één of meer geschikte indicatoren te identificeren in de loop van het programma of voor het volgende programma.

Uitleg			Baseline	Target jaar 3 – 31.12.2024	Target jaar 5 – 31.12.2026			
Outcome:	Formulering van de outcome – Vrij tekstveld (V.T.V.) – 500 tekens inclusief spaties (T.I.S.)							
Indicator 1:	Beschrijving van de indicator – formaat SMART VTV – 500 T.I.S.	Baseline V.T.V. – 500 T.I.S.	Target jaar 3 500 T.I.S.	Target jaar 5 500 T.I.S.	Vertrouwelijk:	Lijst:	Ja / Nee	
Indicator X:	Beschrijving van de indicator – formaat SMART VTV – 500 T.I.S.	Baseline V.T.V. – 500 T.I.S.	Target jaar 3 500 T.I.S.	Target jaar 5 500 T.I.S.	Vertrouwelijk:	Lijst:	Ja / Nee	
Resultaat 1:	Formulering van het resultaat – Vrij tekstveld – 500 tekens inclusief spaties					Vertrouwelijk:	Lijst:	Ja / Nee
Indicator 1:	Beschrijving van de indicator – formaat SMART VTV – 500 T.I.S.	Baseline V.T.V. – 500 T.I.S.	Target jaar 3 500 T.I.S.	Target jaar 5 500 T.I.S.	Vertrouwelijk:	Lijst:	Ja / Nee	
Indicator X:	Beschrijving van de indicator – formaat SMART VTV – 500 T.I.S.	Baseline V.T.V. – 500 T.I.S.	Target jaar 3 500 T.I.S.	Target jaar 5 500 T.I.S.	Vertrouwelijk:	Lijst:	Ja / Nee	
Resultaat X:	Formulering van het resultaat – Vrij tekstveld – 500 tekens inclusief spaties					Vertrouwelijk:	Lijst:	Ja / Nee
Indicator 1:	Beschrijving van de indicator – formaat SMART VTV – 500 T.I.S.	Baseline V.T.V. – 500 T.I.S.	Target jaar 3 500 T.I.S.	Target jaar 5 500 T.I.S.	Vertrouwelijk:	Lijst:	Ja / Nee	
Indicator X:	Beschrijving van de indicator – formaat SMART VTV – 500 T.I.S.	Baseline V.T.V. – 500 T.I.S.	Target jaar 3 500 T.I.S.	Target jaar 5 500 T.I.S.	Vertrouwelijk:	Lijst:	Ja / Nee	

3. Typologie van de activiteiten

Vertrouwelijk:	Lijst: Ja / Nee
Vrij tekstveld – 2000 tekens inclusief spaties (= 1/2 pagina)	
Expliciete type beschrijving van de voorziene activiteiten om de beoogde outcome en resultaten te behalen.	

4. Doelgroepen en begunstigten

Kader: <ul style="list-style-type: none"> Er wordt verwacht dat de doelgroepen en de begunstigten zowel kwalitatief (aard van de groepen die betrokken zijn bij de actie) als kwantitatief (aantal personen die de invloed ondervinden van de actie) worden beschreven. Kwantitatieve beschrijvingen moeten een opsplitsing naar geslacht bevatten. 	
Doelgroep(en) – Locatie van de interventie: Indien in België:	Lijst: <ul style="list-style-type: none"> Onderwijs (soort onderwijs: kleuter, lager, secundair, hoger) Vrijwilligers/betrokkenen Besluitvormers/openbare instelling Betrokken lokale partners Diaspora Nationale en internationale platformen Sociale en educatieve actoren (vakbonden, ziekenfondsen, personen hulp, jeugdbeweging ...) Culturele actoren Financiële actoren Private en professionele actoren Actoren uit de mediasector Andere
Doelgroep(en):	Vrij tekstveld – 500 tekens inclusief spaties
Begunstigten:	Vrij tekstveld – 500 tekens inclusief spaties
Vertrouwelijk:	Lijst: Ja / Nee

5. Veranderingstheorie gekoppeld aan de outcome

Kader: <p><u>Opmerking vooraf:</u> De veranderingstheorie (ToC) bevat 1) een schema 2) en een toelichting. Deze ToC kan betrekking hebben op een outcome, een land of een programma. Aangezien een ANGŚ één of meerdere outcomes uit eenzelfde land kan voorstellen, wordt de keuze aan de ANGŚ gelaten om een veranderingstheorie op te stellen die al zijn outcomes in dat land bestrijkt, of om integendeel een veranderingstheorie per outcome op te stellen, als die outcomes niet met elkaar verbonden zijn.</p> <p>Wat de outcomes betreft die aansluiten bij de thematische GSK, wordt verwacht dat er een ToC wordt ingediend die verderbouwt op de ToC van het thematische GSK, waarin de specifieke geografische dimensie van de interventiezone van de outcome (land of landengroep) wordt belicht, om rekening te houden met de behoeften en prioriteiten die door de partners werden geïdentificeerd en met de eigen realiteit van die interventiezone (= contextualiseren).</p> <p>Los van die keuze moet elke veranderingstheorie(ToC) schematisch uitleggen hoe verwacht wordt dat de resultaten verwezenlijkt zullen worden, hoe deze resultaten moeten bijdragen aan de voornaamste SDG (cf. Hoofdstuk II, Deel B, punt 5) en op welke onderliggende hypothesen de verwachte outcome berust.</p> <p>Een ToC moet alle actoren verduidelijken, de actoren die betrokken zijn bij de verwezenlijking van de droom van de begunstigten (of van de oplossing van het betreffende maatschappelijk probleem) en de nodige veranderingen hierrond. De wegen tot verandering of de causale hypothesen, die de relaties tussen de actoren rechtvaardigen, moeten worden gedocumenteerd in de toelichting en geïllustreerd in het schema. De interventielogica van de actor moet duidelijk leesbaar</p>

worden gemaakt in de ToC.

Een veranderingstheorie (ToC):

- geeft aan hoe een organisatie denkt dat verandering binnen een bepaalde context en een bepaalde sector kan gebeuren;
- verduidelijkt de link tussen de verschillende fasen van verandering en de verwachte impact;
- legt uit waarom een organisatie denkt dat de verandering zich op een bepaalde manier voordoet (hypotheses over oorzaak en gevolg);
- verduidelijkt de elementen waarop deze hypotheses gebaseerd zijn (overtuigingen, waarden, ervaringen, theorieën, wetenschappelijk onderzoek enz.);
- geeft aan welke partijen bij welke veranderingen betrokken zijn;
- geeft de risico's aan, verbonden met de hypotheses betreffende de externe factoren die de veranderingen kunnen beïnvloeden;
- bakent de controle zone, de invloedzone en de belangenzone af.

DGD verwacht dat de organisaties aan de hand van een ToC verduidelijken op welke manier ze denken dat veranderingen zullen plaatsvinden binnen een bepaalde context. DGD legt geen specifiek voorstellingsschema op maar verwacht dat de organisaties:

- nadenken over de verschillende onderdelen van een ToC, en minimaal over de wegen tot verandering in een bepaalde context, met aandacht voor de aanwezige actoren en met verduidelijking van de hypothesen over causale relaties en de eventuele risico's;
- hun denkoefening op een eenvoudige en sprekende manier schematisch voorstellen en verder verduidelijken in een bondige toelichting;
- uitleggen hoe zij de ToC zullen gebruiken in de uitvoering, opvolging en monitoring van hun programma;
- een duidelijk verband leggen met de verwachte resultaten per outcome, voor alle outcomes van het land of de regio van de interventie.

Behalve het aantonen van de veronderstelde bijdrage van de outcome aan de voornaamste SDG, verwacht DGD dat wordt aangetoond hoe de principes van de SDG's in aanmerking werden genomen bij de uitwerking van de ToC van de outcome:

- Principe van Leave No-One Behind: Heeft men zich ervan vergewist dat, bij de identificatie van de begunstigen van de actie of van de veranderingen waartoe de outcome wil bijdragen, geen enkele kwetsbare groep onbewust uit het oog werd verloren? Geeft de ToC, bij de identificatie van de meest kwetsbare relevante groepen die niet tot de belangrijkste doelgroepen behoren, een reflectie weer over de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse bijdragen tot positieve veranderingen? Als de analyses (bijvoorbeeld de risicoanalyse [cf. Hoofdstuk II, Deel C, punt 6]) wijzen op mogelijke aanzienlijke negatieve gevolgen van de interventie voor relevante kwetsbare groepen of op de mogelijkheid dat kwetsbare groepen nog meer zouden worden uitgesloten, hoe anticipeert de ToC dan op het rekening houden met of het aanpakken van deze risico's op een rechtstreekse of onrechtstreekse manier (bijvoorbeeld via samenwerkingen met andere actoren enz.)?
- Principe van interlinkages: Heeft men eventuele mogelijke significante positieve en negatieve verbanden vastgesteld tussen de voornaamste SDG's (en eventueel de facultatieve SDG's, en hun target) waarmee de interventie verbonden is, en andere SDG's (en targets)? Hoe werd de strategie in voorkomend geval aangepast om voordeel te halen uit mogelijke positieve verbanden, of om te beantwoorden aan potentiële negatieve verbanden (rechtstreeks of onrechtstreeks, bijvoorbeeld via samenwerkingen met andere actoren enz.)?

Om de nodige ruimte te bieden aan de formulering en de voorstelling van de veranderingstheorie, wordt verwacht dat die wordt ingediend via een **pdf-document dat bij het programma wordt gevoegd**. Gemiddeld bevatten de ToC's (per land) van de programma's 2017-2021 zeven à acht pagina's (schema en toelichting inbegrepen). Dit gemiddelde vormt geen te bereiken minimum, we gaan er integendeel van uit dat de ToC's voor 2022-2026 niet meer dan tien pagina's bevatten.

Titel van de referentiebijlage:

Vrij tekstveld – 100 tekens inclusief spaties

6. Risicoanalyse in verband met de outcome

Kader:

Samen met de veranderingstheorie(ën) (ToC) moet er ook een overzicht van de risico's per outcome worden verstrekt, eventueel gebundeld per land, met een inschatting van de kans dat zij zich voordoen en een inschatting van de impact, evenals de middelen die worden ingezet om die risico's te beperken, af te zwakken of om zich eraan aan te passen (beheersmaatregelen). Het komt er hier op aan om de specifieke risico's te bepalen, die zich onderscheiden van de risico's die naar voren kwamen uit de analyse die eventueel werd verricht op het niveau van het GSK. Voor de landen buiten GSK moet de risicoanalyse volledig zijn.

In het kader van deze risicoanalyse wordt er verwacht dat er ook aandacht wordt besteed aan de principes van de SDG's, in het bijzonder de principes Leave No-One Behind en de Interlinkages. Om ervoor te zorgen dat er geen vooringenomenheid is bij de uitvoering van de outcome, zullen de mogelijke negatieve effecten of uitsluitingseffecten van de actie (met name op het niveau van kwetsbare groepen), alsook de negatieve interacties tussen bepaalde SDG's (of targets) worden geobserveerd en zal, indien nodig, een passend antwoord worden geformuleerd om deze te voorkomen of af te zwakken.

Om de nodige ruimte te bieden aan de formulering en de voorstelling van de Risicoanalyse per outcome, wordt er verwacht dat deze wordt ingediend via een **pdf-document dat bij het programma wordt gevoegd**. Een indicatieve structuur van de risicoanalyse wordt hier verstrekt.

Titel van de referentiebijlage: **Vrij tekstveld – 100 tekens inclusief spaties**

Risicoanalyse – Indicatieve structuur									
Raming van het risico					Beheer van het risico (voor de niveaus hoog en extreem)			Opvolging van het risico	
Oorsprong en aard van het risico	Waarschijnlijkheid	Gevolgen	Risiconiveau	Impact op het resultaat	Verantwoordelijke	Behandeling	Timing	Verantwoordelijke	Wanneer
Risico 1: ...									
Risico 2: ...									
Risico X: ...									

Indicatieve structuur – Toelichting										
Waarschijnlijkheid	1	Onwaarschijnlijk	Gevolgen	1	Verwaarloosbaar	Risiconiveau	1	Laag	Impact op het resultaat	Identificeer het resultaat waarop het risico impact zou hebben. Gebruik de nummering van de resultaatbeschrijving [Hoofdstuk II, Deel C, punt 2]
	2	Mogelijk		2	Klein		2	Middelmatig		
	3	Waarschijnlijk		3	Middelmatig		3	Hoog		
	4	Bijna zeker		4	Groot		4	Extreem		
				5	Ernstig					

7. Beschrijving van de taken van de samenwerkende ANG'S

Enkel gemeenschappelijke programma's

Vrij tekstveld – 2000 tekens inclusief spaties (= 1/2 pagina)

Wanneer de outcome gemeenschappelijk is voor meerdere ANG'S van het gemeenschappelijk programma, dient men de beschrijving van de geplande interacties te leveren, evenals de beschrijving van de taakverdeling onder de betrokken ANG'S.

D. Budget van de outcome

1. T4 – Operationele kosten

Gemeenschappelijke programma : individuele informatie per ANG

Kader:

- De gegevens in verband met de operationele kosten die rechtstreeks in de Portal moeten worden ingevoerd, moeten overeenstemmen met het hierna verstrekte informatieniveau.
- De invoering in de Portal moet gebaseerd zijn op een standaardformaat, waardoor een manuele invoer of invoer vanuit een Excel/CSV-bestand mogelijk is [te bevestigen].
- Opmerking : Een meer gedetailleerde budget kan worden gevraagd. Indien nodig, dat budget dient te worden opgegeven in een specifieke bijlage.
- Het detail van de opsplitsing van het budget van de outcome dat ter beschikking is gesteld van een partner of een samenwerking, moet worden verstrekt in Hoofdstuk II, Deel E en/of Deel F.

Titel van de betreffende bijlage: Vrij tekstveld – 100 tekens inclusief spaties

RUBRIEKEN	2022	2023	2024	2025	2026	TOTAAL
1. TOTAAL PARTNERS	-	-	-	-	-	-
1.1 Investing						-
1.2 Werking						-
1.3 Personeel ¹						-
2. TOTAAL SAMENWERKINGEN	-	-	-	-	-	-
2.1 Investing						-
2.2 Werking						-
2.3 Personeel ¹						-
3. TOTAAL LOKAAL KANTOOR	-	-	-	-	-	-
3.1 Investing						-
3.2 Werking						-
3.3 Personeel ¹						-
4. TOTAL HOOFDZETEL	-	-	-	-	-	-
4.1 Investing						-
4.2 Werking						-
4.3 Personeel ¹						-
TOTAAL OPERATIONELE KOSTEN VOOR HET OUTCOME	-	-	-	-	-	-
TOTAAL INVESTERING	-	-	-	-	-	-
A. Aankoop voertuigen						-
B. Meubilair, ICT						-
C. Andere						-
TOTAAL WERKING	-	-	-	-	-	-
A. Verplaatsingen						-
B. Lokaal kantoor						-
C. Andere						-
TOTAAL PERSONEEL¹	-	-	-	-	-	-
A. Salaris ¹ hoofdzetel						-
B. Salaris ¹ expats						-
C. Salaris ¹ lokaal personeel						-
D. Andere kosten						-

¹ Personeelssalarissen: brutobedragen met inbegrip van sociale lasten en andere daarmee verband houdende kosten

Numerieke velden – Standaardformaat – Manueel in te voeren / of import uit Excel/CSV

2. Toelichting bij het budget

Gemeenschappelijke programma : individuele informatie per ANG

Vrij tekstveld – 2000 tekens inclusief spaties (= 1/2 pagina)

Uitleg over de belangrijke lijnen om te begrijpen hoe het budget is opgesteld: Welke investeringen zijn er gepland, hoeveel en welk type personeelsleden, welke verdeling over de vijf jaar, verband met de soorte activiteiten ...

Mag geen vertrouwelijke informatie bevatten.

3. Verdeling van het budget per land

Enkel thematische outcome

O.K. - OPERATIONELE KOSTEN PER THEMATISCHE OUTCOME - REGIONALE DEKKING : INDICATIEVE VERDELING PER LAND

Voor thematische outcome die betrekking hebben op regionale dekking, moeten de operationele kosten van het betreffende outcome ook indicatief worden uitgesplitst per land. Het deel van de operationele budget van dit outcome dat niet aan een specifiek land kan worden gekoppeld (supranationale activiteiten, enz.) moet ook worden geïdentificeerd.

TOTAAL OPERATIONELE KOSTEN VOOR HET OUTCOME	2022	2023	2024	2025	2026	TOTAAL
	-	-	-	-	-	-
SUPRANATIONALE ACTIVITEITEN						-
NAAM VAN HET LAND 1						
NAAM VAN HET LAND 2						-
NAAM VAN HET LAND 3						-
NAAM VAN HET LAND 4						-
NAAM VAN HET LAND X						-

Numerieke velden – Standaardformaat – Manueel in te voeren / of import uit Excel/CSV

4. Samenvatting budget van de gemeenschappelijke outcome

Enkel gemeenschappelijke programma's – Wanneer de outcome gemeenschappelijk is voor meerdere ANG'S

Portal: Automatisch te genereren overzicht

O.K. - OPERATIONELE KOSTEN PER GEMEENSCHAPPELIJK OUTCOME, IN HET KADER VAN EEN GEMEENSCHAPPELIJK PROGRAMMA						
Voor outcome die verschillende NGA's van een gemeenschappelijk programma gemeen hebben, maakt het samenvattende overzicht van het gemeenschappelijke budget het mogelijk het deel van het budget van elke NGAS dat aan de uitvoering van het outcome is gewijd, te observeren.						
TOTAAL OPERATIONELE KOSTEN VOOR HET OUTCOME	2022	2023	2024	2025	2026	TOTAAL
1. TOTAAL PARTNERS	-	-	-	-	-	-
NGAS 1						-
NGAS 2						-
NGAS 3						-
NGAS 4						-
2. TOTAAL SAMENWERKINGEN	-	-	-	-	-	-
NGAS 1						-
NGAS 2						-
NGAS 3						-
NGAS 4						-
3. TOTAAL LOKAAL KANTOOR	-	-	-	-	-	-
NGAS 1						-
NGAS 2						-
NGAS 3						-
NGAS 4						-
4. TOTAL HOOFDZETEL	-	-	-	-	-	-
NGAS 1						-
NGAS 2						-
NGAS 3						-
NGAS 4						-
TOTAAL OPERATIONELE KOSTEN VOOR HET OUTCOME	2022	2023	2024	2025	2026	TOTAAL
NGAS 1	-	-	-	-	-	-
NGAS 2	-	-	-	-	-	-
NGAS 3	-	-	-	-	-	-
NGAS 4	-	-	-	-	-	-

E. Lijst van de partnerschappen voor de outcome

Gemeenschappelijk programma: individuele informatie per ANG

#	Acroniem	Volledige naam*				Vertrouwelijk
Partnerschap 1	V.T.V -10 tekens	Vrij tekstveld – 50 tekens, incl. spaties				Lijst: Vertrouwelijk - Openbaar
Ter beschikking gesteld budget	2022	2023	2024	2025	2026	TOTAAL
	Numeriek veld	Numeriek veld	Numeriek veld	Numeriek veld	Numeriek veld	Numeriek veld
Partnerschap 2	V.T.V -10 tekens	Vrij tekstveld – 50 tekens, incl. spaties				Lijst: Vertrouwelijk - Openbaar
Ter beschikking gesteld budget	2022	2023	2024	2025	2026	TOTAAL
	Numeriek veld	Numeriek veld	Numeriek veld	Numeriek veld	Numeriek veld	Numeriek veld
Partnerschap X	V.T.V -10 tekens	Vrij tekstveld – 50 tekens, incl. spaties				Lijst: Vertrouwelijk - Openbaar
Ter beschikking gesteld budget	2022	2023	2024	2025	2026	TOTAAL
	Numeriek veld	Numeriek veld	Numeriek veld	Numeriek veld	Numeriek veld	Numeriek veld

* zoals vermeld in de officiële statuten van de organisatie

F. Lijst van de samenwerkingsverbanden voor de outcome

Gemeenschappelijk programma: individuele informatie per ANG

#	Acroniem	Volledige naam*				Vertrouwelijk
Samenwerkings verband 1	Vrij tekstveld -10 tekens	Vrij tekstveld – 50 tekens, incl. spaties				Lijst: Vertrouwelijk - Openbaar
Ter beschikking gesteld budget	2022	2023	2024	2025	2026	TOTAAL
	Numeriek veld	Numeriek veld	Numeriek veld	Numeriek veld	Numeriek veld	Numeriek veld
Samenwerkings verband 2	Vrij tekstveld -10 tekens	Vrij tekstveld – 50 tekens, incl. spaties				Lijst: Vertrouwelijk - Openbaar
Ter beschikking gesteld budget	2022	2023	2024	2025	2026	TOTAAL
	Numeriek veld	Numeriek veld	Numeriek veld	Numeriek veld	Numeriek veld	Numeriek veld
Samenwerkings verband X	Vrij tekstveld -10 tekens	Vrij tekstveld – 50 tekens, incl. spaties				Lijst: Vertrouwelijk - Openbaar
Ter beschikking gesteld budget	2022	2023	2024	2025	2026	TOTAAL
	Numeriek veld	Numeriek veld	Numeriek veld	Numeriek veld	Numeriek veld	Numeriek veld

* zoals vermeld in de officiële statuten van de organisatie

G. Presentatie van de outcome en verantwoording

1. Beschrijving van de Relevantie

Relevantie²⁰: Biedt de interventie een antwoord voor het probleem?

- *Mate waarin de doelstellingen en het ontwerp van de interventie beantwoorden aan de behoeften, het beleid en de prioriteiten van de begunstigen, van het land, van de internationale gemeenschap en van de partners/instellingen en de mate waarin ze relevant blijven, zelfs bij een veranderende context.*

Vrij tekstveld – 8000 tekens inclusief spaties (= 2 pagina's)

In het algemeen moet de erkende organisatie die het programma indient, in dit hoofdstuk per outcome zorgen voor het volgende:

- de positionering van de outcome presenteren in verhouding tot de lokale, regionale, nationale of internationale beleidslijnen, indien nodig;
- het verband leggen tussen de relevantie van de outcome en de veranderingstheorie zoals voorgesteld in Hoofdstuk II, Deel C, punt 5;
- aantonen hoe het transversale thema gender, die de empowerment van de vrouwen en de gelijkheid tussen mannen en vrouwen in de samenleving beoogt, is geïntegreerd. Met het deel gewijd aan de beschrijving van de geplande resultaten (Hoofdstuk II, Deel C, punt 2) in het achterhoofd, moeten er op termijn, één of meerdere indicatoren van de outcome en/of van resultaten worden geïdentificeerd, die gendergevoelig zijn/die het genereren van genderspecifieke gegevens mogelijk maken;
 - als het de bedoeling is om een kwalitatieve indicator per geslacht op te splitsen, en dit nog niet gerealiseerd werd op het moment van de formulering van het programma, dient de reden daarvoor hier te worden toegelicht;
 - wanneer er geen enkele indicator voorzien wordt, die mogelijk of relevant is om naar geslacht (kwantitatief) of naar gender(kwalitatief) uit te splitsen, moet bij wijze van overgangsmaatregel worden aangegeven hoe een reflectie zal worden gevoerd om in de loop van het programma of voor het volgende programma één of meer geschikte indicatoren te identificeren;
 - in het geval de organisatie die het programma indient, vrijwillig zou beslissen om het genderaspect niet te integreren voor die outcome (Marker DAC = 0), zal die keuze uitdrukkelijk moeten worden gemotiveerd.
- aantonen hoe het transversale thema van de bescherming van het leefmilieu en van de natuurlijke hulpbronnen, met inbegrip van de strijd tegen klimaatverandering, droogte en wereldwijde ontbossing, is geïntegreerd in het programma;
- voorstellen van de educatieve systemen en/of de pedagogische methodes voor de verschillende doelgroepen, indien het geval, , in het bijzonder in het kader van wereldburgerschapeducatie;
- als de outcome in het verlengde ligt van een outcome van een eerder programma, verduidelijken welke motieven het behoud of de verdieping van de activiteiten rechtvaardigen.

Het zal er meer specifiek, voor alle outcomes die gedekt zijn door een geografisch of een thematisch GSK, op aankomen om:

- aan te tonen wat de bijdrage is van de outcome ten aanzien van de strategische doelen zoals geïdentificeerd in het GSK;
- te verwijzen naar de hoofdstukken van het GSK waarin de relevante actoren op het vlak van

²⁰ OECD-DAC Network on Development Evaluation, [Better Criteria for Better Evaluation – Revised Evaluation Criteria Definitions and Principles for Use](#), 2019, pp. 7-8.

ontwikkeling worden geïdentificeerd en waarin een beschrijving wordt gegeven van de lokale civiele samenleving, de gedecentraliseerde overheden, de openbare instellingen en hun voornaamste partners;

het komt er meer specifiek, voor alle outcomes buiten GSK, ook op aan om:

- aan te tonen hoe de voorgestelde outcome past binnen het geactualiseerde strategisch plan van de organisatie die het programma indient;
- de relevantie aan te tonen van de outcome en de beoogde interventiestrategie, in het licht van de contextanalyse die als bijlage moet worden verstrekt, en aan te tonen hoe de outcome voldoet aan de behoeften en de prioriteiten van de partners en de doelgroepen;
- de relevante actoren op het vlak van ontwikkeling in deze context te identificeren;
- de lokale civiele maatschappij, de gedecentraliseerde autoriteiten en de overheidsinstellingen en van hun voornaamste partners te beschrijven;
- **als bijlage** een analyse te verstrekken van de lokale context (juridisch, politiek, socio-economisch, cultureel) evenals het nationale beleid in verband met de outcome/de gekozen sector en de positionering ten opzichte van deze nationale beleidslijnen. Deze contextanalyse moet de betrokken SDG's verduidelijken.

2. Beschrijving van de Coherentie

Coherentie²¹: Stemt de interventie overeen met de andere uitgevoerde interventies?

- *Mate waarin de interventie compatibel is met de andere interventies die binnen een land, een sector of een instelling worden gedaan. Coherentie omvat zowel **interne** als **externe coherentie**.*
- *De **interne coherentie** heeft betrekking op de synergieën en onderlinge afhankelijkheden tussen interventies die door dezelfde instelling/administratie worden gevoerd, evenals de coherentie tussen de interventie en de relevante internationale normen en criteria die de instelling/administratie onderschrijft.*
- *De **externe coherentie** betreft de coherentie tussen de desbetreffende interventie en de interventies die door andere actoren worden gevoerd in dezelfde context. Ze omvat de complementariteit, de harmonisering en de coördinatie met de andere actoren en gaat na of de interventie een meerwaarde biedt, maar vermijdt tegelijk de overlapping van activiteiten.*

Herinneringen:

- ***Complementariteit:** Bijdragen tot eenzelfde algemene doelstelling, waarbij de interventies van één actor zijn gebaseerd op zijn specificiteit en comparatieve voordelen, en overlappingen met de interventies van andere actoren vermeden worden als gevolg van een duidelijke taakverdeling en waarbij de individuele beperkingen worden overstegen. Die complementariteit kan passief zijn en impliceert niet noodzakelijk een samenwerking. Een voorbeeld: geografische complementariteit en taakverdeling.*
- *De complementariteiten zijn niet enkel gericht op Belgische actoren, noch uitsluitend op de sector van de ontwikkelingssamenwerking.*
- *De synergieën met andere actoren en/of programma's zullen worden behandeld in het specifieke criterium (cf. Hoofdstuk II, Deel G, punt 8).*

Vrij tekstveld – 4000 tekens inclusief spaties (= 1 pagina)

In het algemeen moet de erkende organisatie die het programma indient in dit hoofdstuk per outcome zorgen voor het volgende:

- de eventuele bijzonderheden van de outcome in vergelijking met de activiteiten van andere (lokale, Belgische, internationale ...) actoren in dezelfde context duidelijk omschrijven;
- beschrijven in welk opzicht de outcome complementair is en de activiteiten van andere (lokale, Belgische, internationale ...) actoren in dezelfde context aanvult, op het vlak van de sector, het thema, de geografische zone, de doelgroepen enz.;
- het verband leggen tussen de coherentie van de outcome en de veranderingstheorie (ToC)

²¹ OECD/DAC Network on Development Evaluation, [Better Criteria for Better Evaluation – Revised Evaluation Criteria Definitions and Principles for Use](#), 2019, p. 9.

die werd voorgesteld in Hoofdstuk II, Deel C, punt 5; in voorkomend geval moet de coherentie van de outcomes binnen thematische GSK's worden bekeken in verhouding tot de geografische GSK's;

- in voorkomend geval de coherentie van de outcome aantonen in verhouding tot andere activiteiten van de organisatie in dezelfde context, die onder afzonderlijke programma's/projecten vallen (gefinancierd met eigen middelen of door andere donoren).

3. Beschrijving van de Doeltreffendheid

Doeltreffendheid²²: Kan de interventie haar doelen bereiken?

- *Mate waarin de doelstellingen en de resultaten van de interventie kunnen worden bereikt, werden bereikt, worden bereikt, met inbegrip van gedifferentieerde resultaten naargelang de bevolkingsgroepen.*
- *De analyse van de doeltreffendheid houdt in dat er rekening wordt gehouden met het relatieve belang van de doelstellingen of de resultaten.*

Vrij tekstveld – 12000 tekens inclusief spaties (= 3 pagina's)

In het algemeen moet de erkende organisatie die het programma indient in dit hoofdstuk per outcome zorgen voor het volgende:

- het realistische en haalbare karakter van de outcome en de verwachte resultaten aantonen, in verband met de veranderingstheorie (ToC) zoals voorgesteld in Hoofdstuk II, Deel C, punt 5;
- aantonen hoe de verwachte resultaten nauw verbonden zijn met de outcome (met verschil tot de impact);
- verduidelijken hoe de baselines werden vastgesteld en hoe de organisatie zich ervan heeft vergewist dat ze bruikbaar zijn in het kader van tussentijdse of eindevaluaties, of van de impactbeoordeling;
- uitleggen hoe er rekening zal worden gehouden met kwetsbare groepen, en uitleggen hoe de outcome zal vermijden dat de ongelijkheden groter worden, meer bepaald via de verdeling van de verwachte resultaten op het vlak van verschillende groepen (begrip van 'gedifferentieerde resultaten' - *Leave no one behind*).

Meer specifiek, voor alle outcomes binnen een geografisch GSK of een thematisch GSK, zal het er ook op aankomen ➤ om de werking aan te tonen van één of meerdere gemeenschappelijke benaderingen die zijn geïdentificeerd en geformuleerd in het referentie-GSK.

4. Beschrijving van de Efficiëntie

Efficiëntie²³: Worden de middelen optimaal ingezet?

- *Mate waarin de interventie kostenefficiënt en binnen de gestelde termijnen resultaten oplevert of kan opleveren.*
- *De term 'kostenefficiënt' wijst op de omzetting van de input (fondsen, expertise, natuurlijke bronnen, tijd enz.) in output, realisaties en impact, en dat op een manier die zo economisch voordelig mogelijk is in vergelijking met de opties die in de context kunnen worden overwogen.*
- *De uitdrukking 'binnen de gestelde termijnen' wijst op het feit dat de deadlines worden nageleefd of op deadlines die in redelijke mate aangepast zijn aan de noodzaak van een veranderende context.*

Vrij tekstveld – 4000 tekens inclusief spaties (= 1 pagina)

In het algemeen moet de erkende organisatie die het programma indient in dit hoofdstuk per outcome zorgen voor het volgende:

²² OECD/DAC Network on Development Evaluation, [Better Criteria for Better Evaluation – Revised Evaluation Criteria Definitions and Principles for Use](#), 2019, p. 10.

²³ *Ibid.*, p. 11.

- het voorgestelde budget voor de outcome verantwoorden en staven, en het verband tussen de voorziene middelen (menselijke, materiële, financiële middelen) voor de uitvoering en de verwachte resultaten duidelijk maken, zodat de verhouding tussen de kostprijs en het resultaat wordt aangetoond;
- de vastgestelde en geselecteerde keuzes verantwoorden van de toekenning van de middelen om de geplande resultaten te behalen, in verhouding tot andere mogelijke middelen. Aantonen dat er werd nagedacht over de verschillende mogelijke opties, en dat de gekozen optie niet enkel de economisch meest voordelige is, maar ook de meest geschikte gelet op deze context en de vereisten;
- in voorkomend geval de synergieën van het 'organisatorische en logistieke' type voorstellen die zullen worden ingezet in het kader van de outcome, en de mogelijke effecten ervan op de efficiëntie (voorbeelden: delen van kantoren, delen van logistieke diensten, delen van personeel, inclusief een verdeling van taken en verantwoordelijkheden, delen van middelen om gemeenschappelijke externe evaluaties te verwezenlijken [in het kader van gemeenschappelijke outcomes binnen het programma of tussen programma's enz.]);
- in voorkomend geval het sturen van coöperanten naar het terrein en hun functie in het kader van het uitvoeren van de outcome verantwoorden. Deze keuze verduidelijken op basis van het beleid inzake het sturen van coöperanten in verhouding tot het eventuele beleid inzake het rekruteren van personeelsleden op het terrein (lokaal bureau) of in verhouding tot het beleid van delegatie van verantwoordelijkheden aan een lokale partner.

5. Beschrijving van de Verwachte impact.

Impact²⁴: Welk verschil zal de interventie maken?

- Mate waarin de interventie belangrijke effecten met een ruime reikwijdte, positief of negatief, al dan niet opzettelijk, heeft voortgebracht of zou moeten voortbrengen.
- De impact heeft betrekking op het uiteindelijke belang en de mogelijk transformerende effecten van de interventie. De impact beoogt te bepalen welke sociale, ecologische en economische effecten er zijn op langere termijn of met een meer uitgebreide reikwijdte dan de effecten die reeds werden beoordeeld binnen het doeltreffendheidscriterium.
- Naast de onmiddellijke resultaten beoogt het impactcriterium de onrechtstreekse, bijkomende en potentiële gevolgen van de interventie te evalueren, via het onderzoek van de globale en duurzame evoluties van de systemen of de normen, alsook de mogelijke effecten op het welzijn van bevolkingsgroepen, mensenrechten, gelijkheid van mannen en vrouwen en het leefmilieu.

Vrij tekstveld – 2000 tekens inclusief spaties (= 1/2 pagina)

In het algemeen moet de erkende organisatie die het programma indient in dit hoofdstuk per outcome zorgen voor het volgende:

- de verwachte impact van de outcome uitleggen, meer bepaald voor de doelgroepen die zijn geïdentificeerd in Hoofdstuk II, Deel C, punt 4, en het verband leggen met de in Hoofdstuk II, Deel C, punt 5 voorgestelde veranderingstheorie (ToC).

6. Beschrijving van de Duurzaamheid

Duurzaamheid²⁵: Zijn de opbrengsten duurzaam?

- Mate waarin de netto opbrengst van de interventie zal blijven duren of kan blijven duren.
- Dit omvat een onderzoek van de financiële, economische, sociale, milieu- en institutionele capaciteiten van de systemen die nodig zijn om de netto opbrengst te behouden in de tijd. Dit houdt een analyse in van de veerkracht,

²⁴ OECD/DAC Network on Development Evaluation, [Better Criteria for Better Evaluation – Revised Evaluation Criteria Definitions and Principles for Use](#), 2019, p. 12.

²⁵ *Ibid.*, p. 13.

de risico's en de mogelijke keuzes tussen prioriteiten. Naargelang het tijdstip waarop de evaluatie wordt uitgevoerd, zal dit proces het mogelijk maken om de echte stroom van de netto opbrengst te analyseren of om een inschatting te maken van de waarschijnlijkheid dat de netto opbrengst op middellange en lange termijn zal blijven duren.

Vrij tekstveld – 4000 tekens inclusief spaties (= 1 pagina)

In het algemeen moet de erkende organisatie die het programma indient in dit hoofdstuk per outcome zorgen voor het volgende:

- De levensvatbaarheid van de outcomeaantonen vanuit het oogpunt van:
 - de technische duurzaamheid (beheersing door de partners en bestending van de begeleiding van de doelgroepen);
 - de financiële duurzaamheid (capaciteit van de partners en/ of de doelgroepen om de terugkerende kosten zelf te dragen)
 - de sociale duurzaamheid (beheersing van de interventie door de begunstigden);
 - de institutionele duurzaamheid (toe-eigening);
 - de ecologische duurzaamheid (beoogde effecten na de actie).
- In het geval dat de uitvoering van de outcome een capaciteitsversterking van partners inhoudt, uitleggen welke capaciteiten moeten worden versterkt en hoe dat zal gebeuren;
- in voorkomend geval de strategie van terugtrekking/autonoom worden na afloop van de uitvoering van de outcome, en de duurzaamheidsvoorwaarden nader toelichten, met inbegrip van een denkoefening:
 - over de evolutie van de partnerschappen die tot stand zijn gebracht in het kader van de outcome, met het oog op financiële en technische terugtrekking;
 - over de eventuele partnerschappen en samenwerkingen (zonder financiële implicaties) die moeten worden voorzien om de resultaten een blijvend karakter te geven.
- In voorkomend geval uitleggen of de outcome gericht is op bewustwording, activering of individueel of collectief engagement (in het bijzonder in het kader van vorming tot wereldburgerschap);
- Wanneer de outcome 'multiplicerende' actoren inhoudt, uitleggen wie die actoren zijn, met welke doelgroepen ze werken (met andere woorden jegens wie ze vermeerderen) en op welk vlak en hoe dit zal bijdragen aan de duurzaamheid ervan. Voorbeeld van 'multiplicerende' actoren: professoren en leerkrachten, mensen die kennis verspreiden op een volkse manier, vrijwilligers, verantwoordelijken van andere verenigingen van de civiele samenleving enz.

7. Beschrijving van de Partnerschapsstrategie

Kader – Herinnering:

- Partnerschap: Relatie tussen een erkende organisatie en een representatieve vereniging van de civiele samenleving, een instelling van openbaar nut of een gedecentraliseerde autoriteit, die invloed uitoefent op of versterking biedt aan een programma dat bijdraagt tot de doelstellingen van de ontwikkelingssamenwerking.
 - Een partnerschapsrelatie veronderstelt een wederzijdse versterking van de partijen, en/of steun van de erkende organisatie aan haar partner.
 - Een partnerschapsrelatie houdt een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid voor het uitvoeren van (een deel van) het programma in, vanuit het oogpunt van het bereiken van de nagestreefde outcome(s) en resultaten.
 - Een partnerschapsrelatie houdt niet noodzakelijk een financiële relatie tussen een erkende organisatie en haar partner in.
 - Een partnerschapsrelatie is altijd gebaseerd op een partnerschapsconventie of een Memorandum of Understanding voor een deel, de volledige of langer dan de volledige periode van het ingediende programma.
 - Wanneer de hoofdzetel van de partner gevestigd is in een land 'in het Zuiden', beantwoordt de partner

aan de definitie van 'lokale partner' zoals vermeld in artikel 1, 3° van het KB van 11 september 2016 in verband met de niet-gouvernementele samenwerking.

- Lokale partner (art. 1, 3° van het KB van 11.09.16): een representatieve vereniging van de civiele samenleving, een instelling van openbaar nut of een gedecentraliseerde autoriteit in de ontwikkelingslanden, aan een erkende organisatie gebonden door een partnerschapsconventie of een Memorandum of Understanding.

Vrij tekstveld – 6000 tekens inclusief spaties (= 1,5 pagina)

In het algemeen moet de erkende organisatie die het programma indient in dit hoofdstuk per outcome zorgen voor het volgende:

- de betrokkenheid van de partner(s) bij de uitwerking van de outcome aantonen, evenals zijn of hun rol bij de uitvoering;
 - Voor de outcomes binnen een geografisch of thematisch GSK: dit moet worden aangetoond in het licht van de analyses en identificaties in het desbetreffende GSK;
 - voor de outcomes buiten GSK: dit moet worden aangetoond door 1) de types mogelijke partners te identificeren en te beschrijven, en 2) de keuze van de partner(s) in het licht van deze analyse te rechtvaardigen;
 - voor de outcomes die onder wereldburgerschapeducatie vallen: uitleggen welke rol de lokale partners van de organisatie hierbij ook spelen (de partners die worden ingezet in het kader van andere outcomes van het programma of andere activiteiten van de erkende organisatie).
- aantonen dat het aantal partners is afgestemd op de uitvoering van de interventiestrategie en overeenstemt met de capaciteiten van de erkende organisatie;
- de strategie voor de capaciteitsversterking van de partners verstrekken, met het oog op het bevorderen van de technische duurzaamheid van de outcome, in lijn met de beschrijving van de Duurzaamheid;
- het verband aantonen tussen de partner(s) en de doelgroepen die zijn geïdentificeerd in Hoofdstuk II, Deel D, punt 4.

8. Beschrijving van de Synergieën

Kader – Herinnering:

- Synergie: Streven naar eenzelfde outcome, waarbij de interventies van verschillende actoren zijn gebaseerd op hun actieve samenwerking, in het kader van een duidelijke werkverdeling en waarbij een meerwaarde gecreëerd wordt in vergelijking met de som van de individuele inspanningen van elke organisatie. We onderscheiden 2 vormen van synergie:
 - Operationele synergieën: synergieën bij de uitvoering van de activiteiten en/of qua beoogde resultaten binnen een programma, die een voordeel vormen vanwege de inbreng van andere actoren/programma's. Bijvoorbeeld: het wederzijds ter beschikking stellen van expertise of van technische en methodologische capaciteiten, het uitwerken van gezamenlijke interventiemethodes of het verdelen van de taken bij de capaciteitsversterking van een gezamenlijke partner.
 - Organisatorische en logistieke synergieën: samenwerking tussen meerdere actoren, om de efficiëntie van hun respectievelijke interventies te verhogen. Bijvoorbeeld: kantoren of logistieke diensten delen of menselijke middelen samenzetten, inclusief een verdeling van de taken en verantwoordelijkheden.
- De 'operationele' synergieën worden hier behandeld omdat we in dit hoofdstuk de aandacht richten op synergieën die rechtstreekse gevolgen hebben voor de resultaten. De 'organisatorische en logistieke' synergieën komen aan bod in het kader van de beschrijving van de efficiëntie (Hoofdstuk II, Deel G, punt 4) want ze hebben gevolgen voor het gebruik van de voorziene middelen.
- De synergieën kunnen worden georganiseerd en uitgevoerd door organisaties van iedere mogelijke afkomst: lokale, Belgische of internationale organisaties.

Vrij tekstveld – 8000 tekens inclusief spaties (= 2 pagina's)

In het algemeen moet de erkende organisatie die het programma indient in dit hoofdstuk per outcome zorgen voor het volgende:

- De operationele synergieën die zijn ingevoerd om bij te dragen aan het bereiken van de outcome beschrijven. Deze beschrijving benadrukt onder meer:

- de gemeenschappelijke doelstelling die met de synergie wordt nagestreefd;
- de rollen en de plichten van elke betrokken organisatie, evenals de verdeling van de taken in dat verband;
- de financiële en materiële bijdragen, evenals het totale budget met betrekking tot de samenwerking, in voorkomend geval.
- Bij het opstellen van deze beschrijving een duidelijk onderscheid maken tussen de synergieën naargelang van de actoren die erbij betrokken zijn:
 - enerzijds de Belgische erkende organisaties;
 - anderzijds de niet-erkende Belgische organisaties, de lokale organisaties en de internationale organisaties.
- In voorkomend geval de gemeenschappelijke outcomes voor meerdere organisaties en de synergieën die in dit kader plaatsvinden, zowel binnen een gemeenschappelijk programma als tussen meerdere afzonderlijke programma's, verduidelijken.

Meer in het bijzonder moet voor alle outcomes die onder een geografisch of een thematisch GSK vallen, ook ➤ worden aangetoond hoe de voorziene synergieën de verbintenissen die erkende organisaties in het kader van de GSK's zijn aangegaan, tot stand zullen brengen.

Meer in het bijzonder moet voor alle outcomes buiten een GSK, ook ➤ een verband worden gelegd tussen de voorziene synergieën en de actoren die zijn geïdentificeerd in het kader van de contextanalyse en die zijn beschreven bij Relevantie (Hoofdstuk II, Deel G, punt 1).

9. Beschrijving van het opvolgen van de aanbevelingen en de individuele of collectieve geleerde lessen

Kader – Herinnering:

- *Het principe van het leerproces neemt een belangrijke plaats in in de regelgeving van het koninklijk besluit van 11 september 2016 over de niet-gouvernementele samenwerking. Of het nu is op het vlak van de organisatie, de gemeenschappelijke strategische kaders of de programma's: het doel is de permanente verbetering door lessen te trekken uit voorgaande ervaringen. Dit hoofdstuk wil de concrete uitwerking van dit leerprincipe te bekijken.*

Vrij tekstveld – 4000 tekens inclusief spaties (= 1 pagina)

In het algemeen komt het er in dit hoofdstuk per outcome voor de erkende organisatie die het programma indient, op aan om te beschrijven hoe er rekening werd gehouden met de aanbevelingen en welke lessen er werden getrokken:

- uit de uitvoering en de opvolging van eerdere programma's;
- uit externe evaluaties over eerdere programma's;
- uit programma's van andere organisaties die eventueel werden gedeeld.

Meer in het bijzonder gaat het voor alle outcomes die onder een geografisch of een thematisch GSK vallen ook om ➤ een beschrijving van het opvolgen van de aanbevelingen en geleerde lessen zoals die zijn geïdentificeerd bij het gemeenschappelijk strategisch kader, de strategische dialo(o)g(en) en de leertrajecten.

III. Verplichte bijlagen gerangschikt per outcome

Weergave van de module om de bijlagen op te laden in de Portal:	
Titel van de bijlage:	Vrij tekstveld – 100 tekens inclusief spaties
Type document:	Lijst: Te bepalen type → CF. PRISMA
Vertrouwelijkheid van het document:	Lijst: Vertrouwelijk - Openbaar

1. Veranderingstheorie gekoppeld aan de outcome

Zie Hoofdstuk II, Deel C, punt 5 voor de beschrijving van de verwachtingen in verband met de veranderingstheorie.

2. Risicoanalyse in verband met de outcome

Zie Hoofdstuk II, Deel C, punt 6 voor de beschrijving van de verwachtingen in verband met de risicoanalyse.

3. Kaart van het land met aanduiding van de locatie van de interventie

In het geval deze functie niet in de Portal is inbegrepen.

4. Beschrijvende fiche per partner

Acroniem ²⁶ :	
Volledige naam:	
Adres/ligging:	
E-mail:	
Contactpersoon:	
Begindatum van het partnerschap:	
Beknopte beschrijving van de rol van de partner voor deze outcome:	
Totale operationele kosten voor de partner voor deze outcome:	

5. Ontwerp van partnerschapsovereenkomst

Voor elke organisatie waarmee in het kader van het programma een partnerschap gepland is, moet de erkende organisatie een partnerschapsovereenkomst die onderhandeld werd met de partner,

²⁶ Opmerking: Indien de gegevens van een partner als vertrouwelijk dienen behandeld te worden (cfr. punt E 'Lijst van de lokale partners'), dan moeten de desbetreffende beschrijvende fiches het voorwerp uitmaken van een specifieke bijlage met de expliciete vermelding 'Vertrouwelijk'.

kunnen voorleggen. Deze overeenkomst moet door de betrokken partijen ondertekend worden, ten laatste 30 dagen nadat ze van kracht wordt.

Er wordt verwacht dat voor de partnerschappen die in de loop van de uitvoering van het programma formeel worden vastgelegd, de ondertekende overeenkomsten binnen de maand na ondertekening aan DGD worden bezorgd. Er wordt dus verwacht dat de ontwerpen van partnerschapsovereenkomsten worden voorgelegd bij het indienen van het programma.

Gids voor het opstellen van een partnerschapsovereenkomst.²⁷	
1°	De beschrijving van de gemeenschappelijke doelstelling;
2°	De beschrijving van de verantwoordelijkheden en wederzijdse verbintenissen van beide partijen, inclusief: <ul style="list-style-type: none"> • de bijdrage en rol van elke partij ten opzichte van de outcome en de resultaten; • de taakverdeling onder de partijen; • de rechten en plichten van elke partij; • de bijdragen van de lokale partner voor de activiteiten van de in België erkende organisatie; • een reflectie en de verbintenissen met betrekking tot stereotypen en voorstellingen van begunstigden en partners, voor eventuele mededelingen over het partnerschap; • de gemeenschappelijke visie inzake onderlinge capaciteitsversterking.
3°	De bedragen van de financiering en van het aandeel van de subsidie dat is toegekend aan de partner, evenals een vermelding dat de financiële relaties van start gaan op de datum van de goedkeuring van het programma door de minister, en niet op de theoretische startdatum (1 januari 2022);
4°	De manier waarop de lokale partner de lokale overname en de duurzaamheid van de gezamenlijk opgestarte activiteiten ziet, indien nodig;
5°	Een bepaling om de overdracht van de eigendomsrechten van de verworven goederen aan de partner te regelen, uiterlijk op het einde van de financieringsperiode;
6°	De doelstellingen en praktische modaliteiten voor de aanwerving van personeel dat wordt ingezet voor dit partnerschap, voor beide partijen;
7°	Een bepaling die vastlegt dat de Belgische administratie, of haar vertegenwoordiger, te allen tijde een controle kan uitvoeren van het gebruik van de toegekende subsidie, zowel op de zetel van de ANGTS als op de zetel van de partner, krachtens artikelen 35, 5° en 50 van het koninklijk besluit van 11 september 2016 betreffende de niet-gouvernementele samenwerking;
8°	De identificatie van de eventueel geplande lokale audits;
9°	Een bepaling inzake de kwestie van de integriteit (aanwervingen, eventuele preventieve maatregelen, klachtenmechanisme, ...).

De ondertekende partnerschapsovereenkomsten worden bij het programma gevoegd, nadat het is goedgekeurd.

Wanneer een partner bij meerdere outcomes betrokken is, wordt verwacht dat de partnerschapsovereenkomst die hem aan de ANGTS bindt, in één keer wordt verstrekt.

²⁷ Deze gids is niet van toepassing op projecten van universitaire samenwerking. De gids is dan wel louter indicatief, maar als één of meerdere punten van de gids niet worden toegepast bij het opstellen van een partnerschapsovereenkomst, moet hiervoor wel een verantwoording worden verstrekt in het hoofdstuk dat is gewijd aan de beschrijving van de partnerschapsstrategie (cf. Hoofdstuk II, Deel G, punt 7).

6. Beschrijvende fiche per samenwerkingsverband

Acroniem:	
Volledige naam:	
Adres/licging:	
E-mail:	
Contactpersoon:	
Beknopte beschrijving van de rol van de samenwerking voor deze outcome:	
Operationele kosten voor de samenwerking voor deze outcome (in voorkomend geval):	

7. Ontwerp van samenwerkingsovereenkomst

In het kader van de formalisering van de synergieën, wanneer de samenwerking ook een financiële relatie inhoudt, wordt van de erkende organisatie verwacht dat zij een samenwerkingsakkoord voorstelt voor elke actor met wie synergieën van het operationele of van het organisatorische/logistieke type voorzien worden. Elke samenwerkingsovereenkomst moet met deze andere actoren onderhandeld worden, en het door alle partijen ondertekende document moet binnen de 30 dagen nadat het van kracht wordt, aan DGD bezorgd worden. Er wordt dus verwacht dat de ontwerpen van samenwerkingsovereenkomsten worden voorgelegd bij het indienen van het programma.

Gids voor het opstellen van een samenwerkingsovereenkomst	
1°	Beschrijving van de nagestreefde gemeenschappelijke doelstelling;
2	Beschrijving van de rollen en verplichtingen, evenals de taakverdeling in het kader van de samenwerking;
3°	Een reflectie en de verbintenissen met betrekking tot stereotypen en voorstellingen van begunstigen en partners, voor eventuele mededelingen als gevolg van de samenwerking;
4°	Financiële/materiële bijdrage van elk van de partijen;
5°	Het totale budget;
6°	Een bepaling die vastlegt dat de Belgische administratie, of haar vertegenwoordiger, ten allen tijde een controle kan uitvoeren van het gebruik van de toegekende subsidie, zowel op de zetel van de ANGTS als op de zetel van de organisatie waarmee wordt samengewerkt, krachtens artikelen 35, 5° en 50 van het koninklijk besluit van 11 september 2016 betreffende de niet-gouvernementele samenwerking;

De ondertekende samenwerkingsovereenkomsten worden bij het programma gevoegd, nadat dit laatste is goedgekeurd.

Wanneer een samenwerking bij meerdere outcomes betrokken is, wordt verwacht dat de samenwerkingsovereenkomst die haar aan de ANGTS bindt, in 1 keer wordt verstrekt.

8. Outcome buiten GSK: contextanalyse

Uitsluitend voor een outcome die niet onder een gemeenschappelijk strategisch kader valt: een analyse geven van de lokale context (politiek, economisch, sociaal, ecologisch ...) en van het nationale beleid in verband met de outcome/de gekozen sector. De contextanalyse moet ook een analyse voor de transversale thema's Gender en Leefmilieu omvatten.

Als er meerdere outcomes zijn in eenzelfde land, kan de contextanalyse worden onderscheiden per outcome of kan ze dit hele land in een keer bestrijken.

Maximaal 5 pagina's.

9. Outcome buiten GSK: coherentie met het strategisch plan van de organisatie

Uitsluitend voor een outcome die niet onder een gemeenschappelijk strategisch kader valt: de organisatie moet aantonen dat het land of de landen die bij deze outcome betrokken zijn, coherent zijn met haar strategisch plan. Daarom moet zij een geactualiseerde versie geven van het volgende:

- De korte beschrijving van de visie en de missie van de organisatie met betrekking tot ontwikkelingssamenwerking, en de rol die zij op dat vlak in dit land wil spelen;
- De korte beschrijving van de doelstellingen op middellange en lange termijn, voor dit land;
- De korte beschrijving van de strategie die de organisatie wil hanteren om de hierboven beschreven doelstellingen te realiseren.

Maximaal 5 pagina's.

10. Beschrijving van de samenwerkingsstrategie van het gemeenschappelijk programma

Uitsluitend voor een gemeenschappelijk programma: de gemeenschappelijke strategie die door het programma uitgewerkt wordt, dient te worden beschreven en toegelicht, met andere woorden, de interne coherentie ervan. Deze coherentie kan in verschillende dimensies uitgewerkt worden, maar dient aangetoond te kunnen worden.

Niet alle actoren hoeven samen aan alle outcomes deel te nemen, maar er moet wel een interactie zijn tussen de verschillende actoren, en de onderliggende logica van hun samenwerking moet worden gepresenteerd.

Maximaal 5 pagina's.

11. Structureel samenwerkingsakkoord tussen de verbonden ANG'S

Enkel voor een gemeenschappelijk programma: er wordt van de betrokken erkende organisaties verwacht dat zij een structureel samenwerkingsakkoord voorstellen.

Gids voor het opstellen van een structureel samenwerkingsakkoord.	
1°	Beschrijving van de nagestreefde gemeenschappelijke doelstelling;
2°	Beschrijving van de rollen en verplichtingen, evenals de taakverdeling in het kader van de samenwerking;
3°	Financiële/materiële bijdrage van elk van de partijen;
4°	Het totale budget;

De door alle partijen ondertekende structurele samenwerkingsakkoorden moeten **ten laatste bij introductie van het gemeenschappelijk programma**, aan DGD bezorgd worden.